SCF SERVICE CANADIEN DES FORÊTS
www.nrcan.gc.ca/cfs-scf

Propriétaires de terrains boisés de l'Île-du-Prince-Édouard : sondage sur l'usage, la gestion et les valeurs

Rapport d'information M-X-218F

Solange Nadeau
Service canadien des forêts

Tom Beckley
Université du Nouveau-Brunswick

Robert Short
Université du Nouveau-Brunswick

Ressources naturelles Canada
Natural Resources Canada
Canada

Environnement,
Énergie et Forêts

Propriétaires de terrains boisés de l'Île-du-Prince-Édouard : sondage sur l'usage, la gestion et les valeurs

Solange Nadeau,[1] Tom Beckley,[2] et Robert Short[2]

[1]Service canadien des forêts - Centre de foresterie de l'Atlantique
[2] Université du Nouveau-Brunswick

Rapport d'information M-X-218F

Ressources naturelles Canada
Service canadien des forêts - Centre de foresterie de l'Atlantique
C.P. 4000, Fredericton (Nouveau-Brunswick) E3B 5P7

2005

© Sa majesté la Reine du Chef du Canada 2005

ISSN : 1195-3802
ISBN : 0-662-74582-5
N° de catalogue : Fo103-2/218F

Un nombre restreint d'exemplaires de cette publication peut être obtenu sans frais à l'adresse suivante :

Ressources naturelles Canada,
Service canadien des forêt - Centre de foresterie de l'Atlantique
C.P. 4000
Fredericton (Nouveau-Brunswick)
Canada E3B 5P7
Tél : (506) 452-3500
Téléc : (506) 452-3525

Des microfiches ou des copies de cette publication sont en vente chez :

Micromédia Ltée.
240, rue Catherine, bur. 305
Ottawa (Ontario) K2P 2G8
Tél : (613) 237-4250
Ligne sans frais : 1-800-567-1914
Téléc : (613) 237-4251

Une copie française de ce rapport est disponible sur demande.

Catalogage avant publication de Bibliothèque et Archives Canada

Nadeau, Solange, 1967-
Propriétaires de terrains boisés de l'Île-du-Prince-Édouard : sondage sur l'usage, la gestion et les valeurs / Solange Nadeau, Tom Beckley et Robert Short.

(Rapport d'information ; M-X-218F)
Publ. aussi en anglais sous le titre: The woodlot owners of Prince Edward Island, a survey of their forest use, management and values.
Comprend des réf. bibliogr.: p.
Également disponible sur l'Internet.
Comprend une resumé en anglais.
ISBN 0-662-74582-5
No de cat.: Fo103-2/218F

1. Forêts privées--Île-du-Prince-Édouard--Gestion.
2. Propriétaires forestiers--Île-du-Prince-Édouard.
I. Short, Robert.
II. Beckley, T.M. (Thomas Mark), 1961-.
III. Centre de foresterie de l'Atlantique.
IV. Titre.
V. Collection: Rapport d'information (Centre de foresterie de l'Atlantique) M-X-218F.

SD387 W6 W6614 2005 333.75'09717 C2005-980216-2

106-00635/

Resumé

Les forêts et les terrains boisés sont intégrales au paysage naturel de l'Île-du-Prince-Édouard (Î.-P.-É.). Quelques 16 000 propriétaires de terrains boisés contrôlent 87 % des forêts de l'Île, et ont un impact significatif sur l'état de la ressource forestière. Ce rapport présente les résultats d'un sondage des propriétaires de terrains boisés de l'Île qui a été mené afin d'éliciter leurs croyances, leurs motivations et leurs attitudes, ainsi que de comprendre leur rôle dans la prise de décisions concernant la gestion forestière. Le sondage était un effort collaboratif du ministère de l'Agriculture et des forêts de l'Île, de l'Université du Nouveau-Brunswick et de Ressources naturelles Canada - Service canadien des forêts. Il a été envoyé à un échantillon de propriétaires de terrains boisés stratifié selon la taille de leurs terrains boisés : petit (1 à 10 acres), moyen (11 à 50 acres) et grand (51 acres et plus).

Abstract

Forests and woodland are integral to the natural scenery of Prince Edward Island (PEI). Some 16 000 private woodlot owners control 87% of PEI's forests, and have a major impact on the state of the forest resource. This report presents the results of a survey of PEI private woodlot owners that was conducted to elicit their beliefs, motivations, and attitudes, and to understand their role in forest management decisions. The survey was a collaborative effort of the PEI Department of Agriculture and Forestry, the University of New Brunswick, and Natural Resources Canada - Canadian Forest Service. It was sent to a sample of woodlot owners stratified according to three sizes of private woodlots: small (1-10 acres), medium (11-50 acres), and large (51 acres or more).

Table des matières

RÉSUMÉ 3

SOMMAIRE 7

1.0 INTRODUCTION 11
- 1.1 Méthodes d'enquête 11
- 1.2 Analyse des données 13

2.0 LES PROPRIÉTAIRES ET LEURS TERRAINS BOISÉS 14
- 2.1 Profil démographique des propriétaires de terrains boisés de l'Île 14
  - 2.1.1 Sexe, âge, occupation, éducation et revenu 14
  - 2.1.2 Propriétaires de terrains boisés, lieux de résidence ou ferme 16
  - 2.1.3 Caractéristiques des terrains boisés et motivations des propriétaires 17
  - 2.1.4 Raisons pour posséder un terrain boisé 20

3.0 COMPORTEMENT DES PROPRIÉTAIRES DE TERRAINS BOISÉS 25
- 3.1 Planification de la gestion 25
- 3.2 Facteurs influant sur la gestion des terrains boisés 25
  - 3.2.1 Préoccupations relatives à la faune 25
  - 3.2.2 Embauche d'une équipe de travailleurs fiables 26
- 3.3 Intentions quant à la récolte d'arbres et incidence sur le bois disponible 27
- 3.4 Récolte de bois sur les terrains boisés 28
  - 3.4.1 Raisons pour récolter du bois et produits récoltés 28
  - 3.4.2 Méthodes de récolte, responsables de la récolte et expérience avec les entrepreneurs 30
- 3.5 Propriétaires de terrains boisés qui ne récoltent pas d'arbres 33
- 3.6 Produits forestiers non ligneux 33
- 3.7 Autres activités de gestion forestière 36
- 3.8 Sources d'information des propriétaires de terrains boisés 37
- 3.9 Associations de propriétaires de terrains boisés 40
- 3.10 Programmes de gestion forestière 41

4.0 ATTITUDES DES PROPRIÉTAIRES DE TERRAINS BOISÉS 42

5.0 AVENIR DES TERRAINS BOISÉS 50

6.0 COMMENTAIRES SUPPLÉMENTAIRES 51

7.0 CONCLUSIONS 52

8.0 BIBLIOGRAPHIE 54

ANNEXE 1 - QUESTIONNAIRE DU SONDAGE 55

ANNEXE 2 - TABLEAUX DÉTAILÉS 69

Liste des tableaux

Tableau 1. Renseignements sur le sondage et la marge d'erreur 12
Tableau 2. Renseignements sur l'échantillon pondéré 13
Tableau 3. Sexe des répondants 14
Tableau 4. Âge des répondants 14
Tableau 5. Occupation des répondants 15
Tableau 6. Niveau d'études atteint par les répondants 15
Tableau 7. Revenu annuel du ménage des répondants, avant impôt 16
Tableau 8. Distance du lieu de résidence du répondant par rapport à son terrain boisé le plus près 16
Tableau 9. Répondants propriétaires d'une ferme située à 1 km ou moins de leurs terrains boisés 17
Tableau 10. Nombre de parcelles de terrains boisés 17
Tableau 11. Nombre d'années depuis lesquelles les répondants possèdent un terrain 18
Tableau 12. Proportion de propriétaires qui ont acquis ou obtenu des terrains boisés par différents moyens 18
Tableau 13. Source des terrains boisés 19
Tableau 14. Nombre de fois où le répondant a vendu ou donné un terrain boisé 19
Tableau 15. Personne ou groupe qui a reçu les terrains boisés vendus ou donnés par le répondant (*n* = 147) 20
Tableau 16. Type de possession pour la majeure partie des terrains boisés du répondant 20
Tableau 17. Raisons principales pour posséder un terrain boisé 21
Tableau 18. Importance des raisons pour lesquelles les répondants possèdent des terrains boisés 23
Tableau 19. Situation actuelle des propriétaires par rapport aux plans de gestion 25
Tableau 20. Influence de l'incidence possible sur la faune et son habitat des décisions de gestion forestière 26
Tableau 21. Importance de l'embauche d'une équipe de travailleurs fiables par rapport à la décision de récolter ou de couper des arbres sur les terrains boisés 26
Tableau 22. Nombre de fois où le répondant a récolté ou coupé des arbres sur ses terrains boisés (ou demandé à quelqu'un de le faire) 27
Tableau 23. Activités de récolte et superficie boisée touchée 28
Tableau 24. Importance accordée à différentes raisons ayant influé sur la décision de récolter du bois au cours des 10 dernières années (*n* = 676) 29
Tableau 25. Produits et usage des arbres récoltés ou coupés au cours des 10 dernières années (*n* = 676) 30
Tableau 26. Méthodes de récolte utilisées par les propriétaires qui ont fait une récolte au cours des 10 dernières années (*n* = 676) 31
Tableau 27. Responsables de la plupart des activités de récolte sur les terrains boisés des répondants (*n* = 676) 32
Tableau 28. Répondants ayant retenu les services d'entrepreneurs en exploitation forestière pour leurs terrains (*n* = 676) 32
Tableau 29. Satisfaction des répondants ayant retenu les services d'entrepreneurs en exploitation forestière (*n* = 296) 32
Tableau 30. Intentions des répondants qui n'ont pas récolté d'arbres au cours des 10 dernières années (*n* = 399) 33
Tableau 31. Raisons données par les répondants qui pourraient éventuellement récolter des arbres, mais qui ne l'ont pas fait au cours des 10 dernières années (*n* = 172) 33

tableaux . . .

Tableau 32. Produits forestiers récoltés ou coupés par les répondants et leur famille au cours des 5 dernières années 34
Tableau 33. Activités que les répondants ont menées ou qu'ils comptent mener sur leurs terrains boisés 36
Tableau 34. Répondants ayant reçu ou non des conseils ou des renseignements sur les terrains boisés qu'ils possèdent à l'Île 37
Tableau 35. Sources de conseils utilisées par les propriétaires (n = 444) 37
Tableau 36. Utilité des différents moyens d'apprentissage dans la gestion des terrains boisés 38
Tableau 37. Propriétaires qui ont assisté à des réunions ou obtenu des renseignements d'une association de propriétaires de terrains boisés 39
Tableau 38. Utilisation des services techniques d'une association de propriétaires de terrains boisés ou participation à ses séminaires 40
Tableau 39. Intérêt à être membre d'une association de propriétaires de terrains boisés 41
Tableau 40. Connaissance des programmes de gestion visant à aider les propriétaires de terrains boisés 41
Tableau 41. Intérêt pour les ententes à long terme (10–20 ans) avec un organisme qui aiderait les propriétaires à gérer leurs terrains boisés 41
Tableau 42. Satisfaction à l'égard des efforts faits par le gouvernement pour appuyer et favoriser une meilleure gestion des terrains boisés 41
Tableau 43. Évaluation de la durabilité de la gestion forestière selon la taille des terrains boisés 42
Tableau 44. Mesure dans laquelle les répondants sont en accord ou en désaccord avec certaines affirmations sur la gestion forestière à l'Île 44
Tableau 45. Attitude des répondants à l'égard de la coupe à blanc 45
Tableau 46. Préoccupations quant aux problèmes auxquels sont actuellement confrontés les propriétaires de terrains boisés 47
Tableau 47. Mesure dans laquelle les répondants sont en accord ou en désaccord avec certains points de vue sur les forêts 48
Tableau 48. Mesure dans laquelle certaines pratiques de gestion forestière sont acceptables pour l'Île 49
Tableau 49. Plan des répondants relativement à leurs terrains boisés à l'Île au cours des 10 prochaines années 50
Tableau 50. Commentaires supplémentaires des répondants 51
Tableau A2-1. Données complètes sur la proportion de propriétaires qui ont acquis ou obtenu des terrains boisés par différents moyens 70
Tableau A2-2. Données complètes sur la source des terrains boisés 70
Tableau A2-3. Données complètes sur la personne ou le groupe qui a reçu les terrains boisés vendus ou donnés par le répondant (n = 147) 71
Tableau A2-4. Données complètes sur les produits et l'usage des arbres récoltés ou coupés au cours des 10 dernières années (n = 676, selon la taille des terrains boisés) 72
Tableau A2-5. Données complètes sur les produits forestiers récoltés ou coupés par les répondants et leur famille au cours des 5 dernières années (selon la taille des terrains boisés) 73
Tableau A2-6. Données complètes sur les activités que les répondants ont menées ou qu'ils comptent mener sur leurs terrains boisés 77
Tableau A2-7. Données complètes sur les sources de conseils utilisées par les propriétaires 79
Tableau A2-8. Données complètes sur le plan des répondants relativement à leurs terrains boisés à l'Île-du-Prince-Édouard au cours des 10 prochaines années (selon la taille des terrains boisés) 80

SOMMAIRE

Même s'ils sont sans cesse remodelés, les forêts et les terrains boisés font partie intégrante du paysage naturel de l'Île-du-Prince-Édouard (ci-après « l'Île »). Quelque 16 600 propriétaires de terrains boisés privés possèdent 87 % des forêts de l'Île; ils ont donc une incidence majeure sur l'état de ces ressources. Malgré les études menées sur le sujet au milieu des années 1980, nous en savons peu sur les propriétaires de terrains boisés de l'Île. Pour remédier à cette lacune, le ministère de l'Agriculture et des Forêts de l'Île, l'Université du Nouveau-Brunswick et Ressources naturelles Canada - Service canadien des forêts (SCF) se sont unis pour procéder à un sondage auprès des propriétaires de terrains boisés. Leur objectif était de connaître les croyances, les motivations et l'attitude des propriétaires de terrains boisés de l'Île, ainsi que de comprendre leur rôle dans la prise de décisions concernant la gestion forestière. On a fait parvenir le questionnaire à un échantillon de propriétaires stratifié de sorte à évaluer trois catégories de terrains boisés privés : petit (de 1 à 10 acres), moyen (de 11 à 50 acres) et grand (51 acres et plus). Nous avons effectué deux envois de questionnaires et un suivi, à l'aide de cartes postales, et le taux de réponse a été de 52 %. Vous trouverez ci-après les principaux résultats du sondage.

Dans la présente analyse, nous avons jugé approprié de parler, à l'occasion, des propriétaires de terrains boisés « plus petits » ou « plus grands ». Par exemple, lorsque nous écrivons que les propriétaires de terrains boisés plus petits sont plus susceptibles de faire une activité, nous entendons que la popularité de cette activité décroît à mesure que la taille du terrain augmente, et donc, que les propriétaires de petits terrains y sont plus intéressés que ceux qui possèdent des terrains moyens, qui eux sont plus intéressés que ceux qui ont de grands terrains.

Profil démographique des propriétaires de terrains boisés de l'Île
La plupart des répondants sont des hommes (77 %) âgés de 45 à 64 ans (51 %). Beaucoup de propriétaires de terrains boisés travaillent à temps plein (43 %) et ont un revenu familial de 20 000 à 60 000 $ (43 %). Un répondant sur quatre n'a pas terminé ses études secondaires, mais la plupart ont fait des études supérieures ou collégiales, ou possèdent un diplôme technique ou un grade universitaire.

Caractéristiques des propriétaires de terrains boisés
De nombreux répondants (44 %) vivent sur leurs terrains boisés, tandis que 18 % vivent à l'extérieur de l'Île. Ces derniers ont plus tendance à posséder de petits terrains boisés. Le tiers des répondants ont une ferme près de leurs terrains boisés, mais cette proportion augmente avec la taille des terrains, 49 % des propriétaires de grands terrains ayant une ferme.

Le terrain boisé de la plupart des propriétaires (61 %) est constitué d'une seule parcelle de terrain, la proportion étant toutefois beaucoup plus élevée chez les propriétaires de petits terrains boisés (78 %) que chez ceux qui ont de grands terrains boisés (30 %). De ces derniers, 54 % possèdent de deux à cinq parcelles de terrain. Les terrains boisés sont des possessions individuelles (46 %) ou communes (46 %), ou encore font l'objet de diverses ententes de partenariat (5 %).

Nombre des propriétaires possèdent leurs terrains boisés depuis moins de 15 ans (40 %), tandis que 31 % les possèdent depuis 15 à 30 ans. La majorité des propriétaires (65 %) ont acheté une partie de leurs terrains, tandis qu'environ le tiers d'entre eux en ont hérité. Les propriétaires ont obtenu leurs terrains boisés de leur famille (54 %) ou d'une autre personne (45 %). Très peu de propriétaires (15 %) vendent ou donnent leurs terrains boisés; lorsqu'ils le font, c'est à leur famille (30 %), à une autre personne (43 %) ou à un entrepreneur en exploitation forestière (25 %).

La plupart des propriétaires (59 %) n'ont pas de plan de gestion pour leurs terrains boisés et n'ont pas l'intention d'en avoir un. Cependant, un propriétaire sur quatre aimerait en concevoir un. Les propriétaires de terrains plus grands sont plus susceptibles de posséder un plan de gestion.

Raisons pour posséder un terrain boisé

Nous avons demandé aux propriétaires d'indiquer la principale raison pour laquelle ils possèdent des terrains boisés. Voici les raisons les plus fréquentes : les terrains font partie d'une ferme ou de leur terrain résidentiel (29 %), ils l'ont eu en héritage (13 %), pour la récolte de bois ou de bois de chauffage (14 %), ou encore pour usage personnel ou pour le plaisir (9 %). Les propriétaires de terrains boisés moyens et grands sont plus susceptibles de citer la production de bois comme motif principal, tandis que les propriétaires de petits terrains boisés sont plus susceptibles d'y voir un endroit pour les vacances ou les loisirs.

La plupart des propriétaires jugent les raisons liées à un héritage (héritage pour les générations futures) importantes. Les considérations environnementales (profiter de la faune, préserver les écosystèmes, protéger la qualité de l'eau, posséder un espace vert) sont également importantes pour la majorité des propriétaires. Toutefois, pour la plupart des propriétaires de terrains boisés, peu importe la taille, la récolte de bois n'est pas considérée comme importante, même si les propriétaires de grands terrains y accordent plus d'importance. La plupart des propriétaires indiquent également que les raisons économiques (un fonds de retraite ou investissement, un moyen de gagner sa vie, un complément au revenu) ne sont pas importantes, même si, ici aussi, les propriétaires de grands terrains y accordent plus d'importance.

Fréquence des récoltes de bois

La fréquence des récoltes de bois varie considérablement selon la taille des terrains boisés. Bon nombre des propriétaires de petits terrains (49 %) n'ont jamais recolté d'arbres sur leurs terrains boisés; cette proportion chute à 23 % chez les propriétaires de terrains moyens, et à 10 % chez ceux qui ont de grands terrains. La proportion de propriétaires qui récoltent du bois chaque année suit la tendance inverse, soit 13 % des propriétaires de petits terrains, 29 % de ceux qui en ont des moyens et 37 % de ceux dont les terrains sont grands.

Beaucoup des propriétaires n'ont pas fait de récolte au cours des dix dernières années, et la plupart d'entre eux possèdent des terrains petits ou moyens. Cette tendance limite les répercussions que pourrait avoir ce comportement sur le bois disponible. En fait, d'après les estimations des répondants, les propriétaires de petits terrains possèdent 2 % de la superficie totale correspondant à notre échantillon (66 800 acres), tandis que les propriétaires de terrains moyens en contrôlent 16 %, et que ceux qui ont de grands terrains possèdent les 82 % restants. En outre, même si 39 % des propriétaires n'ont pas récolté de bois au cours des dix dernières années, il y a déjà eu des récoltes sur 84 % des terrains correspondant à notre échantillon, et seulement 6 % des terrains appartiennent à des personnes qui n'y ont jamais récolté de bois et qui n'ont pas l'intention de le faire.

Raisons pour récolter du bois

La plupart des propriétaires qui ont récolté du bois au cours des dix dernières années indiquent que les caractéristiques du peuplement (arbres à maturité, arbres endommagés, qualité des arbres qui resteraient) sont importantes dans leur décision de récolter du bois. Les propriétaires de terrains plus grands valorisent l'usage personnel, tandis que ceux qui ont de petits terrains favorisent plutôt l'amélioration des possibilités récréatives et de l'attrait touristique.

Produits récoltés

Le bois récolté par les propriétaires au cours des dix dernières années a été utilisé de différentes façons. Nous avons demandé à ces propriétaires si les produits avaient été récoltés pour usage personnel ou pour la vente. Le bois de chauffage (68 %), les billes de sciage de résineux (32 %), les poteaux et pilotis (14 %) et les billes de sciage de feuillus (13 %) sont des produits que de nombreux propriétaires conservent pour leur propre usage. Les billes de sciage de résineux (34 %), le bois à pâte (30 %), le bois de chauffage (14 %) et les billes de sciage de feuillus (11 %) sont les produits les plus populaires pour la vente. Globalement, les propriétaires de terrains boisés moyens sont plus susceptibles d'utiliser le bois qu'ils récoltent, tandis que ceux qui ont de grands terrains ont davantage tendance à le vendre.

Personnes participant à la récolte de bois et satisfaction à l'égard des entrepreneurs

La plupart des propriétaires de terrains boisés qui ont récolté du bois au cours des dix dernières années l'ont fait eux-mêmes ou avec l'aide de leur famille; seulement un propriétaire sur quatre a embauché un entrepreneur indépendant. Les propriétaires de terrains plus petits sont plus susceptibles d'avoir fait la récolte eux-mêmes ou avec l'aide de membres de la famille, tandis que les propriétaires de terrains plus grands ont davantage tendance à embaucher un entrepreneur. En fait, les propriétaires de grands terrains boisés sont quatre fois plus susceptibles que les propriétaires de petits terrains d'avoir déjà embauché des entrepreneurs en exploitation forestière (61 % par rapport à 16 %). Les propriétaires de terrains plus grands se disent généralement plus satisfaits des travaux menés par les entrepreneurs que les propriétaires de petits terrains boisés.

Raisons pour ne pas récolter de bois

La plupart des propriétaires qui n'ont pas fait de récolte au cours des dix dernières années n'ont pas l'intention de le faire. Le nombre de propriétaires exprimant ce point de vue est inversement proportionnel à la taille de leurs terrains, passant de 61 % chez les propriétaires de petits terrains à 29 % chez ceux qui possèdent de grands terrains. Parmi les propriétaires qui n'ont pas récolté de bois au cours des dix dernières années, mais qui pourraient le faire éventuellement, les principales raisons pour ne pas avoir récolté de bois sont le risque d'endommager les arbres qui resteraient (42 %), le manque de temps (40 %) et l'absence de besoins financiers (37 %).

Coupes à blanc

Pour 45 % des propriétaires de petits terrains boisés, la coupe à blanc est une méthode de récolte de bois inacceptable sur un terrain privé. Par ailleurs, seulement 34 % des propriétaires de grands terrains sont du même avis. Les propriétaires de grands terrains sont aussi plus susceptibles d'affirmer que la coupe à blanc devrait être permise lorsque approprié, tandis que ceux qui ont de petits terrains ont plus tendance à penser que la coupe à blanc ne devrait être permise nulle part. Cela reflète la tendance observée par rapport à la coupe à blanc chez les propriétaires de terrains boisés qui ont récolté du bois au cours des dix dernières années : les propriétaires de terrains plus grands ont davantage recours aux coupes à blanc.

Récolte de produits forestiers non ligneux

Peu de propriétaires de terrains boisés utilisent les produits forestiers non ligneux (10 % et moins), à l'exception des petits fruits (23 %) et des branches maîtresses et halliers (18 %) récoltés pour usage personnel.

Gestion forestière

La coupe d'arbres de faible qualité (38 %), la coupe de jardinage (25 %) et la plantation d'arbres (21 %) sont les activités de gestion forestière qui ont été les plus populaires auprès des propriétaires de terrains boisés au cours des cinq dernières années. Une proportion semblable de propriétaires s'intéresseront aussi à la gestion forestière au cours des cinq prochaines années. Globalement, les propriétaires de grands terrains participent activement à des activités de gestion forestière et comptent augmenter leurs activités.

Conseils en gestion forestière

Le nombre de propriétaires recevant des conseils varie de façon importante selon la taille des terrains boisés. La plupart des propriétaires de grands terrains (57 %) reçoivent des conseils sur la gestion de leurs terrains boisés, mais la plupart de ceux possédant des terrains moyens (62 %) et petits (74 %) ne le font pas. Parmi ceux qui sont conseillés, la plupart, surtout les propriétaires de terrains plus grands, obtiennent des conseils de techniciens du Service forestier de l'Île. Les entrepreneurs en exploitation forestière fournissent plus d'information aux propriétaires de terrains moyens et grands, tandis que, pour les propriétaires de petits terrains, ce sont les voisins et autres propriétaires qui la leur fournissent.

Moyens d'apprentissage
Parler à un expert-forestier ou à un autre professionnel des ressources naturelles, de même que les brochures ou bulletins d'information, sont les moyens jugés les plus utiles pour se renseigner sur la gestion forestière. Prendre des cours à domicile, parler à un entrepreneur en exploitation forestière et être membre d'une association de propriétaires de terrains sont les moyens jugés les moins utiles.

Sensibilisation aux programmes de gestion des terrains boisés et aux associations de propriétaires de terrains
Peu de propriétaires sont membres d'une association de propriétaires de terrains, bien que 39 % des répondants étudieraient la possibilité de se joindre à ce type d'organisme. La sensibilisation aux programmes de gestion des terrains boisés est également faible (24 %). Malgré cela, la moitié des répondants sont satisfaits des efforts faits par le gouvernement pour appuyer et favoriser une meilleure gestion des terrains boisés.

Durabilité des forêts
Le sondage a révélé des préoccupations quant à la durabilité des forêts de l'Île. Peu importe la taille de leurs terrains, la plupart des répondants considèrent que l'on coupe trop de bois à l'Île. La plupart croient en outre qu'il n'y a pas assez de bois à l'Île pour tous les utilisateurs. Enfin, 48 % des répondants pensent qu'il y aura très peu de bois récoltable dans 10 à 20 ans.

Préservation
Les propriétaires de terrains boisés ont des points de vue communs en matière de préservation. La plupart d'entre eux (60 %) sont d'avis que des efforts plus importants devraient être faits pour protéger les forêts anciennes. La majorité (63 %) croient aussi que le gouvernement devrait donner des incitatifs aux propriétaires de terrains privés pour qu'ils puissent établir des zones protégées sur leurs terrains, tandis que 51 % d'entre eux sont préoccupés par le manque d'incitatifs financiers pour la préservation.

Faune
Peu de propriétaires (17 %) gèrent leurs terrains boisés sans tenir compte de la faune. La plupart (71 à 75 %) acceptent des pratiques telles que laisser des groupes d'arbres ou faire une coupe sélective pour maintenir l'habitat faunique.

Droits des propriétaires et réglementation
En général, l'opinion des propriétaires de terrains boisés quant à la restriction de leurs droits privés est partagée; l'opposition la plus forte est manifestée chez les propriétaires de grands terrains. Bon nombre des propriétaires (44 %) sont d'avis que le fait de posséder une forêt ne donne pas le droit d'en faire n'importe quoi, tandis que près du tiers pensent que la société devrait contrôler l'usage qu'en fait le propriétaire. Cependant, seulement 24 à 28 % des répondants accepteraient des restrictions à la coupe de bois sur leurs propres terrains, des mesures législatives pour obliger les propriétaires à utiliser les meilleures pratiques de gestion forestière ou que le gouvernement réglemente la coupe sur les terrains boisés privés; en fait, de 30 à 41 % d'entre eux s'y opposent.

Utilisation d'herbicides et de pesticides
La position des propriétaires de terrains boisés quant à l'utilisation d'herbicides et de pesticides est également partagée : le tiers les désapprouvent et environ le quart les approuvent. Les propriétaires de grands terrains ont légèrement plus tendance à appuyer l'utilisation de telles substances.

Préoccupations financières
Les propriétaires de terrains boisés plus grands sont davantage préoccupés par les questions liées à l'imposition du revenu provenant des terrains boisés, au faible niveau de financement pour la gestion forestière et au coût élevé de la sylviculture.

1.0 INTRODUCTION

Les forêts et les terrains boisés font partie intégrante du paysage naturel de l'Île-du-Prince-Édouard (ci-après l'Île). Appartenant à l'écozone maritime de l'Atlantique et composés d'un mélange de résineux et de feuillus, ils ont été profondément remodelés par des industries telles que la construction navale et l'agriculture. Le fait que 87 % des forêts et terrains boisés de l'Île appartiennent à des entités privées est une autre caractéristique importante. Il s'agit d'ailleurs de la proportion la plus élevée au pays (Ressources naturelles Canada 2003). C'est donc au sein de ce groupe que réside principalement la responsabilité de la gérance des forêts et terrains boisés de l'Île. Malgré cela, nous en savons peu sur les propriétaires de terrains boisés de l'Île, et ce manque d'information pose problème lorsque vient le temps d'évaluer la durabilité des pratiques forestières ou de concevoir des politiques à cet égard.

Le dernier sondage mené auprès des propriétaires de terrains boisés de l'Île datait de 1984 et avait pour objectif d'évaluer la sensibilisation et l'attitude de la population, des propriétaires de terrains boisés, des étudiants et des enseignants à l'égard des forêts et terrains boisés (IEA Consulting Group 1988). Étant donné le taux de roulement moyen de la propriété des parcelles de terrains ruraux, il est probable que beaucoup des propriétaires actuels de terrains boisés soient différents de ceux qu'on a interrogés il y a près de 20 ans. En outre, même dans les cas où il n'y a pas eu de changement de propriété, les objectifs des propriétaires et la valeur qu'ils accordent à leurs terrains ont probablement changé. Il est important de suivre les tendances et changements dans l'attitude, les valeurs et les motivations des propriétaires de terrains boisés, et ce, pour différentes raisons : 1) établir l'approvisionnement futur en bois; 2) évaluer l'importance de la gestion forestière éclairée; et 3) faire le suivi des changements dans la façon dont les propriétaires voient leurs terrains et les utilisent.

Afin de mettre à jour les renseignements disponibles sur les propriétaires de terrains boisés de l'Île et d'en obtenir davantage, le ministère de l'Agriculture et des Forêts de l'Île, l'Université du Nouveau-Brunswick et Ressources naturelles Canada - Service canadien des forêts (SCF) se sont unis pour procéder à un sondage auprès des propriétaires de terrains boisés. L'objectif était de connaître les croyances, les motivations et l'attitude des propriétaires de terrains boisés de l'Île, ainsi que de comprendre leur rôle dans la prise de décisions concernant la gestion forestière. On visait également à évaluer l'incidence de la taille du terrain sur ces aspects.

Le présent rapport comprend les résultats pour toutes les questions du sondage, de sorte à brosser le portrait le plus juste possible de la situation en 2002 et à servir de référence pour de futures analyses comparatives. Les résultats sont divisés en trois sections : la première décrit les propriétaires de l'Île et la nature de leurs terrains boisés, entre autres au moyen de renseignements démographiques sur les propriétaires (p. ex. âge, revenu, sexe et éducation) et sur leurs terrains boisés (nombre de parcelles, propriétaire résident ou non gérant); la deuxième touche les activités des propriétaires et la gestion qu'ils font de leurs terrains boisés, abordant entre autres la planification de la gestion, la récolte et l'intention de procéder à une récolte; quant à la troisième, elle s'intéresse principalement à l'attitude et aux valeurs des propriétaires en ce qui a trait à la gestion des terres, à la gestion forestière et à la réglementation.

1.1 Méthodes d'enquête

À l'automne 2001, des chercheurs du SCF et de l'Université du Nouveau-Brunswick ont conçu un sondage destiné aux propriétaires de terrains boisés de l'Île. Ce dernier intégrait des éléments d'un sondage antérieur de la Nova Forest Alliance (Sanderson et coll. 2000) et d'autres sources (Roy 1983, Wellstead et Brown 1993, USDA Forest Service 2001) afin de favoriser la comparaison des résultats avec d'autres enquêtes sociales sur les propriétaires de terrains boisés. L'outil d'enquête a fait l'objet d'un prétest, puis été mis en page en collaboration avec le personnel du ministère de l'Agriculture et des Forêts (voir l'Annexe 1).

À l'hiver 2001, le ministère de l'Agriculture et des Forêts a créé une banque des propriétaires de terrains boisés de la province. Selon ses estimations, les forêts et terrains boisés privés appartiennent à quelque 16 600 propriétaires. Comme nous voulions obtenir un échantillon statistiquement significatif des propriétaires de différents types de terrains boisés, nous avons établi un échantillon stratifié à partir de la banque des propriétaires. Ces derniers ont été répartis en trois catégories : ceux dont les terrains sont de 1 à 10 acres (petits terrains boisés), ceux dont les terrains sont de 11 à 50 acres (terrains boisés moyens) et ceux qui possèdent des terrains de 51 acres et plus (grands terrains boisés). L'échantillon a été sélectionné au hasard au sein de chacune des trois catégories établies.

Comme nous savions que toutes les personnes contactées ne répondraient pas nécessairement au questionnaire et que nous voulions obtenir suffisamment de réponses pour disposer de résultats fiables, la taille de l'échantillon a été déterminée en fonction d'un taux de réponse approximatif de 50 %. Nous avons envoyé 2 199 questionnaires. Nous avons demandé que ce soit la personne qui prend la plupart des décisions concernant la gestion forestière qui réponde au questionnaire. Nous avons en outre utilisé une version modifiée de la méthode de Dillman pour l'envoi des questionnaires (Salant et Dillman 1994), puis des cartes postales de rappel. Nous avons effectué deux envois de questionnaires et un suivi, à l'aide de cartes postales, et le taux de réponse a été de 52 %. Nous n'avions pas de renseignements à portée de la main pour vérifier la possibilité d'un biais de non-réponse. Le Tableau 1 présente les caractéristiques de l'échantillon, le taux de réponse et la marge d'erreur. Les renseignements sur la marge d'erreur fournissent des lignes directrices quant à la fiabilité des résultats obtenus pour chaque catégorie de terrains boisés et pour l'ensemble de l'échantillon de propriétaires.

Tableau 1. Renseignements sur le sondage et la marge d'erreur

	Taille du terrain boisé				
	Petit	**Moyen**	**Grand**	**Inconnue**	**Total**
Population approximative	5956	6904	3781	-	16 641
Questionnaires envoyés	733	733	733	-	2199
Questionnaires non distribuables	138	39	1	-	178
Questionnaires distribués	595	694	772	-	2061
Questionnaires inutilisables	10	10	3	6	29
Questionnaires remplis	244	390	441	-	1075
Taux de réponse	41 %	56 %	57 %	-	52 %
Marge d'erreur (pour un coefficient de confiance de 95 %)	± 0,06	± 0,05	± 0,04	-	± 0,03

On nous a retourné beaucoup de questionnaires (178) parce qu'ils étaient non distribuables ou que la personne contactée ne possédait pas de terrain boisé. Ainsi, nous estimons que 2061 questionnaires ont été distribués à des propriétaires de terrains boisés. Parmi ceux qui ont été remplis et retournés, 29 ne pouvaient pas être utilisés dans le cadre de l'enquête, car on en avait supprimé le numéro d'identification ou qu'ils avaient été endommagés de quelque autre façon. Les questionnaires remplis comprennent ceux qui l'avaient été au moins en partie et dont le répondant possédait des terrains boisés. On a codé les réponses au sondage, qui ont ensuite été entrées dans le SPSS 11 (Statistical Package for the Social Sciences) à des fins d'analyse statistique.

1.2 Analyse des données

Puisque nous avions réparti l'échantillon selon la taille des terrains boisés, la probabilité qu'un propriétaire soit choisi pour faire partie de l'échantillon variait selon la catégorie de terrains. Par exemple, la proportion de propriétaires de grands terrains boisés de l'échantillon est beaucoup plus élevée (41 %) qu'au sein de la population approximative (23 %) (Tableau 2). Afin de tenir compte de cette variation, nous avons eu recours à des facteurs de pondération pour l'analyse de la fréquence, de sorte à ce que les résultats présentés dans les tableaux reflètent l'importance relative de chaque catégorie au sein de la population globale. Sauf indication contraire, les résultats de tous les tableaux comprenant des données de fréquence sont pondérés et font référence au nombre total de répondants (n = 1075).

Tableau 2. Renseignements sur l'échantillon pondéré

	Population approximative		Questionnaires utilisables		
Taille du terrain boisé	**Nombre de propriétaires**	**Proportion**	**Nombre de propriétaires**	**Proportion**	**Facteur de pondération**
Petits terrains boisés	5956	36 %	244	23 %	1,57
Moyens terrains boisés	6904	41 %	390	36 %	1,16
Grands terrains boisés	3781	23 %	441	41 %	0,55
Tous	16 641		1075		

Dans la section des résultats, les tableaux de fréquence présentent les résultats pour chaque catégorie de terrains boisés et pour la population globale. Veuillez prendre note que, à l'occasion, les fréquences ne totalisent pas 100 %, en raison de l'arrondissement des résultats. Nous avons utilisé des tests du chi carré pour déterminer si les différences observées entre les réponses fournies par les propriétaires des diverses catégories de terrains pouvaient être attribuables au hasard ou si on les trouvait aussi au sein de la population globale. Dans quelques cas, le nombre de propriétaires ayant fourni une réponse donnée était faible; nous avons alors utilisé la méthode détaillée par Lawal et Upton (1980) pour vérifier si les tests du chi carré produisaient tout de même de bonnes approximations. Un astérisque (*) signale en outre les relations significatives dans les tableaux ou dans leur titre. Il faut également prendre note que nous avons regroupé les choix de réponses semblables pour certaines des questions du sondage, comme « tout à fait en accord » et « en accord », ou encore « inacceptable » et « tout à fait inacceptable ». Enfin, nous avons jugé approprié de parler, à l'occasion, des propriétaires de terrains boisés « plus petits » ou « plus grands ». Par exemple, lorsque nous écrivons que les propriétaires de terrains boisés plus petits sont plus susceptibles de faire une activité, nous entendons que la popularité de cette activité décroît à mesure que la taille du terrain augmente, et donc que les propriétaires de petits terrains y sont plus intéressés que ceux qui possèdent des terrains moyens, qui eux sont plus intéressés que ceux qui ont de grands terrains.

2.0 LES PROPRIÉTAIRES ET LEURS TERRAINS BOISÉS

2.1 Profil démographique des propriétaires de terrains boisés de l'Île

Nous avons posé quelques questions de base aux répondants afin d'obtenir un aperçu des gens qui possédaient des terrains boisés à l'Île en 2002. Nous nous sommes renseignés sur leur âge, leur sexe, leur occupation, leur éducation, le revenu annuel de leur ménage et l'emplacement de leur résidence permanente (par rapport à leurs terrains boisés), ainsi que le nombre de parcelles qu'ils possèdent.

2.1.1 Sexe, âge, occupation, éducation et revenu

La plupart des répondants étaient des hommes, ce qui n'est pas surprenant étant donné que nous avons demandé que la personne la plus susceptible de prendre les décisions concernant la gestion forestière remplisse le questionnaire (Tableau 3). Le fait que les femmes aient davantage tendance à gérer des terrains boisés plus petits que les hommes est une autre tendance visible. La plupart des répondants étaient d'âge moyen ou plus âgés. De plus, les deux groupes d'âge comprenant les propriétaires âgés de 45 à 64 ans représentent 51 % de tous les propriétaires (Tableau 4). Plus de 70 % des propriétaires ont de 35 à 64 ans. Aussi, Il y a peu de propriétaires de moins de 34 ans (6 %); en fait, il y a davantage de propriétaires de 74 ans et plus (7 %) que de 34 ans et moins. Puisque les propriétaires vivent aujourd'hui plus longtemps, leurs héritiers sont beaucoup plus âgés lorsqu'ils prennent possession de leurs terrains. De plus, comme la valeur foncière augmente, les gens ne peuvent pas se permettre d'acheter des terrains avant d'avoir accumulé des capitaux.

Tableau 3. Sexe des répondants*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Sexe	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Homme	68	79	86	77
Femme	30	21	12	22
Aucune réponse	2	0	2	1

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 4. Âge des répondants

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Âge	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Moins de 35 ans	9	5	3	6
35-44 ans	19	19	17	19
45-54 ans	28	27	30	28
55-64 ans	24	23	21	23
65-74 ans	11	17	17	15
75 ans et plus	6	8	9	7
Aucune réponse	2	2	3	2

Près de la moitié des répondants au sondage travaillent à plein temps, à l'année longue (Tableau 5). Tel que mentionné précédemment, les données provinciales et nationales suggèrent que les Canadiens vivent aujourd'hui plus longtemps, ce qui est aussi vrai pour les propriétaires de terrains boisés. Vu les tendances démographiques nationales, il n'est donc pas surprenant de constater que 25 % des répondants sont à la retraite. Parmi les occupations fréquemment mentionnées dans la catégorie « Autre » (Tableau 5), on trouve « travailleur autonome » et « au foyer ».

Tableau 5. Occupation des répondants

Occupation	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Travailleur à plein temps, à l'année longue	45	40	46	43
Travailleur saisonnier à plein temps	11	14	11	12
Travailleur à temps partiel, à l'année longue	4	5	4	4
Travailleur saisonnier à temps partiel	2	3	3	3
À la retraite	23	28	26	26
Autre	10	6	7	8
Aucune réponse	4	3	3	4

Le niveau d'études atteint par les répondants était homogène au sein de toutes les catégories (Tableau 6), la plupart d'entre eux ayant effectué des études supérieures. Il y a 40 ou 50 ans, il n'était pas rare que les gens quittent l'école avant la fin du secondaire pour travailler sur la ferme; ainsi, si l'on tient compte du milieu rural où habitent les propriétaires de terrains boisés de l'Île ainsi que de l'âge de ces derniers, il n'est pas surprenant que plus du quart aient moins d'une 12e année. Cette tendance est conforme aux résultats obtenus au *Recensement de 2001*, qui montrent que 29 % des résidants de l'Île âgés de 25 à 64 ans n'ont pas de diplôme d'études secondaires (Statistique Canada 2003).

Tableau 6. Niveau d'études atteint par les répondants

Études	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Moins que la 12e année	20	29	29	26
École secondaire	19	20	18	19
Commencé le collège	18	14	14	15
Diplôme associé ou technique	11	11	12	11
Baccalauréat	16	11	13	13
Diplôme d'études supérieures	12	11	10	11
Aucune réponse	4	3	4	4

En termes de revenu annuel du ménage, la plupart des répondants font partie de la classe moyenne (Tableau 7). Un certain nombre de propriétaires (19 %) ont refusé de répondre à la question. Malgré tout, 43 % des répondants ont rapporté un revenu de 20 000 à 60 000 $, tandis que 28 % indiquaient gagner plus de 60 000 $ par an.

Tableau 7. Revenu annuel du ménage des répondants, avant impôt

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Revenu familial	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Moins de 20 000 $	9	11	9	10
20 000–39 999 $	18	24	24	22
40 000–59 999 $	21	22	20	21
60 000–99 999 $	18	15	19	17
100 000 $ ou plus	13	11	10	11
Aucune réponse	21	17	18	19

2.1.2 Propriétaires de terrains boisés, lieux de résidence ou ferme

Nous avons demandé aux répondants la distance de leur terrain boisé le plus près par rapport à leur résidence et s'ils avaient une ferme située dans le cadre d'un kilomètre d'aucune partie de leurs terrains boisés. La plupart des répondants vivent sur leurs terrains boisés ou à moins de 10 km de ceux-ci, mais sans avoir de ferme (Tableaux 8 et 9). Comparativement aux estimations de 1988, le nombre de propriétaires dont la résidence se trouve sur un de leurs terrains boisés a diminué. L'IEA Consulting Group (1988) estimait alors que 52 % des propriétaires de terrains boisés vivaient à côté d'un terrain boisé, comparativement à 44 % en 2002. De nombreux facteurs peuvent avoir contribué à cette baisse, dont le nombre de personnes qui possèdent des terrains boisés à l'Île sans y vivre. En tout, 18 % des répondants au sondage vivent à l'extérieur de l'Île; ces derniers sont par ailleurs plus susceptibles d'avoir des terrains boisés petits (23 %) ou moyens (16 %) que grands (13 %). Une partie de ces propriétaires sont d'anciens résidants de l'Île, les autres étant des personnes de l'extérieur de l'Île qui y ont acquis des terrains.

Le lien entre les terrains boisés et les fermes constitue une autre tendance. Le tiers des répondants ont des terrains boisés sur leur ferme, les propriétaires de terrains boisés plus grands étant les plus susceptibles de se trouver dans une telle situation. Les enquêtes précédentes sur les propriétaires de terrains boisés de l'Île ne contenaient pas de renseignements précis sur les terrains boisés faisant partie d'une ferme. Comme le nombre de fermes à l'Île a continué de chuter, passant de 2217 en 1996 à 1845 en 2001 (Statistique Canada 2003), il est probable que moins de terrains boisés appartiennent désormais à des agriculteurs.

Tableau 8. Distance du lieu de résidence du répondant par rapport à son terrain boisé le plus près*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Distance	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Sur mon terrain boisé	48	40	43	44
À 10 km ou moins	14	26	27	22
À 11–50 km	10	15	13	13
À 51–100 km	3	2	4	3
À l'extérieur de l'Î.-P.-É.	23	16	13	18
Aucune réponse	1	0	1	1

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 9. Répondants propriétaires d'une ferme située à 1 km ou moins de leurs terrains boisés*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Ferme	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Oui	18	36	49	33
Non	78	62	49	65
Aucune réponse	4	2	2	3

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

2.1.3 Caractéristiques des terrains boisés et motivations des propriétaires

La présente section décrit les facteurs influant sur la propriété des terrains boisés. Nous avons demandé aux propriétaires le nombre de parcelles de terrains qu'ils possèdent, l'année où ils ont acquis ou obtenu un terrain boisé pour la première fois, la façon dont ils ont obtenu leurs terrains, de même que s'ils ont déjà vendu, légué ou donné une partie de leurs terrains. Nous leur avons aussi demandé la raison pour laquelle ils possédaient des terrains boisés.

Bien que la plupart des répondants ne possèdent qu'une parcelle de terrain boisé, il y a une variation importante entre la taille des terrains et le nombre de parcelles (Tableau 10). Les propriétaires de grands terrains boisés sont plus susceptibles de détenir de nombreuses parcelles de terrains que ceux qui possèdent des terrains petits ou moyens.

Tableau 10. Nombre de parcelles de terrains boisés*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Nombre de parcelles	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
1 parcelle	78	63	30	61
2 parcelles	11	21	27	19
3–5 parcelles	6	11	27	13
6–10 parcelles	2	1	8	3
Plus de 10 parcelles	0	3	5	3
Aucune réponse	3	2	3	3

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Le nombre d'années depuis lesquelles les répondants possèdent un terrain varie aussi considérablement, 37 % en possédant un depuis moins de 15 ans, et 52 % depuis plus de 16 ans (Tableau 11). En général, les propriétaires de grands terrains boisés les ont depuis plus longtemps.

Tableau 11. Nombre d'années depuis lesquelles les répondants possèdent un terrain*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Nombre d'années	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
0–5 ans	19	11	8	13
6–10 ans	16	12	9	13
11–15 ans	11	12	10	11
16–30 ans	31	32	36	32
31 ans et plus	12	21	29	20
Aucune réponse	11	11	8	11

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Les propriétaires obtiennent leurs terrains boisés de diverses façons, les plus courantes étant l'acquisition et l'héritage. La plupart des propriétaires, peu importe la taille de leurs terrains, les ont acquis, tandis que de nombreux autres (32 %) en ont hérité (Tableau 12). En général, les propriétaires de grands terrains boisés sont plus susceptibles d'avoir acquis leurs terrains et d'en avoir hérité. Puisque les propriétaires de grands terrains possèdent davantage de parcelles, il n'est pas surprenant qu'ils les aient obtenues par divers moyens; de même, comme les propriétaires peuvent avoir obtenu leurs terrains boisés de plus d'une manière, il est bien possible que le pourcentage total de propriétaires pour chaque catégorie et pour l'ensemble de l'échantillon soit supérieur à 100 %.

Tableau 12. Proportion de propriétaires qui ont acquis ou obtenu des terrains boisés par différents moyens

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Moyen	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Achat*	66	61	72	65
Héritage*	24	35	39	32
Cadeau	9	8	7	8
Autre	1	1	1	1

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-1 de l'Annexe 2.

Les répondants ont obtenu leurs terrains boisés grâce à diverses méthodes et de nombreuses sources. Un peu plus de la moitié des propriétaires ont obtenu leurs terrains de membres de la famille (héritage, cadeau ou achat), et c'est plus particulièrement le cas pour les propriétaires de moyens et grands terrains boisés (Tableau 13). Les propriétaires qui les ont obtenus d'une « Autre personne » figurent au deuxième rang (45 %). En outre, beaucoup ont choisi la catégorie « Autre », fournissant comme réponse « Biens immobiliers » ou « Vente pour taxe ».

Tableau 13. Source des terrains boisés

Ancien propriétaire du terrain boisé	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Totals
Famille*	45	58	62	54
Autre personne	44	41	54	45
Promoteur de terrains	1	2	1	1
Groupe d'investissement	1	0	1	0,3
Entrepreneur indépendant en exploitation forestière	0	0	0	0
Autre	8	7	7	7

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-2 de l'Annexe 2.

Très peu de répondants ont vendu ou donné un terrain boisé, mais ce sont les propriétaires de grands terrains qui sont les plus susceptibles de l'avoir fait (Tableau 14). Les propriétaires qui ont vendu ou donné un terrain l'ont fait à une « Autre personne », soit à une personne qui ne leur est pas liée (43 %), puis à un membre de la famille (30 %) (Tableau 15). Cette répartition est semblable à celle des anciens propriétaires du terrain boisé, précisés dans le Tableau 13. Beaucoup de répondants ont toutefois vendu un terrain boisé à un entrepreneur indépendant en exploitation forestière (27 %), alors que peu d'entre eux ont acquis un terrain de ces derniers.

La majorité des terrains boisés sont détenus selon un ou deux types de possession, soit individuelle ou conjointe (Tableau 16). Les possessions conjointes comprennent les terrains dont l'acte de vente inclut le nom du mari et de son épouse. Plus de 90 % des propriétaires de terrains boisés ont cité une possession individuelle ou conjointe à cette question.

Tableau 14. Nombre de fois où le répondant a vendu ou donné un terrain boisé*

Nombre de fois	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Jamais	90	87	78	86
1 fois	8	9	13	10
2–5 fois	1	4	7	4
6 fois ou plus	1	0	1	1
Aucune réponse	1	0	1	1

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 15. Personne ou groupe qui a reçu les terrains boisés vendus ou donnés par le répondant (n = 147)

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Bénéficiaire	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Famille	37	24	33	30
Autre personne	42	44	43	43
Promoteur de terrains	0	0	2	1
Groupe d'investissement	0	0	2	1
Entrepreneur indépendant en exploitation forestière	24	28	27	25
Autre	0	5	10	5

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-3 de l'Annexe 2.

Tableau 16. Type de possession pour la majeure partie des terrains boisés du répondant*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Type de possession	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Possession individuelle	42	49	45	46
Possession conjointe	48	45	43	46
Entente de partenariat officielle	3	1	5	3
Entente de partenariat non officielle	1	2	3	2
Entreprise non forestière	1	1	2	1
Organisme sans but lucratif	1	0	0	0,5
Autre	2	1	1	1
Aucune réponse	1	1	0	1

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

2.1.4 Raisons pour posséder un terrain boisé

Les propriétaires de l'Île possèdent leurs terrains boisés pour diverses raisons; nous avons donc demandé aux répondants d'en préciser la raison principale. Afin de faciliter l'analyse, les réponses ont été regroupées par thème. La plupart des propriétaires ont d'abord acquis leurs terrains boisés indirectement, en achetant un terrain pour leur maison ou leur ferme (Tableau 17). Beaucoup ont aussi obtenu leurs terrains passivement, grâce à un héritage. Dans un cas comme dans l'autre, les propriétaires n'avaient pas nécessairement l'intention de posséder des terrains boisés. Cela explique en partie le faible taux de gestion active des terrains boisés, thème que nous abordons plus loin dans le présent rapport. Les propriétaires de grands terrains boisés considèrent la production de bois et de bois de chauffage comme importante, tandis que les propriétaires de petits terrains mentionnent davantage qu'il s'agit d'un endroit pour les vacances.

Tableau 17. Raison principale pour posséder un terrain boisé*

Raison principale	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Comme emplacement pour ma résidence permanente ou ma ferme	31	29	28	29
Parce que je l'ai eu en héritage ou on me l'a donné	14	13	13	13
Pour usage personnel ou pour le plaisir	11	8	8	9
Pour récolter du bois de chauffage seulement	5	13	7	9
Pour récolter du bois ou du bois de chauffage	1	6	7	5
Comme endroit pour les vacances	12	3	1	6
Important pour la famille	4	5	6	5
Comme investissement ou actif	2	4	6	4
Pour la préservation de la faune	2	3	4	3
Pour les loisirs	4	1	1	2
Pour des revenus ou de développement	1	2	5	2
Pour récolter du bois seulement	0	1	1	1
Autre	1	0	2	1
Aucune réponse	12	12	13	12

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Les raisons pour lesquelles les gens possèdent des terrains boisés et les utilisent sont nombreuses. Nous avons demandé aux répondants de préciser la raison principale pour laquelle ils ont des terrains boisés, puis nous leur avons fourni une liste de raisons courantes et demandé de préciser l'importance de chacune à leurs yeux.

La gérance et l'héritage sont des motivations importantes pour les propriétaires de terrains boisés (Tableau 18). La majorité (57 %) considèrent aussi « Pour préserver les écosystèmes forestiers » comme une raison importante ou très importante, peu importe la taille de leurs terrains. Encore davantage de propriétaires (67 %) ont jugé « Par égard pour les générations futures » comme une raison importante ou très importante, cette tendance étant légèrement plus marquée chez les propriétaires de moyens et grands terrains boisés. La plupart des répondants (54 %) ont en outre mentionné que la raison « Pour donner en héritage » est importante ou très importante.

Le fait que certaines personnes deviennent propriétaires de façon indirecte est reflété dans la proportion de gens pour qui les terrains boisés sont une partie importante de leur résidence ou ferme (21 % et 23 %, respectivement). Toutefois, il existe des différences importantes dans les tendances relatives aux réponses données à ces questions. Les propriétaires de petits terrains boisés accordent plus d'importance à leurs terrains boisés comme emplacement de leur chalet ou camp ou de leur résidence, tandis que les propriétaires de terrains plus grands leur accordent davantage d'importance comme partie de leur ferme. De nombreux propriétaires ont aussi des terrains boisés pour profiter de la faune ou tout simplement de l'espace vert.

Peu de propriétaires jugent que les possibilités financières sont une raison importante pour posséder un terrain boisé. Plus des deux tiers (68 %) indiquent que l'utilisation de terrains boisés comme fonds de retraite n'est pas une raison importante, ou qu'elle l'est très peu. De plus, peu de répondants se fient aux recettes tirées de leurs terrains boisés pour compléter leur revenu annuel, tandis que près de 80 % d'entre eux croient que les recettes tirées de leurs terrains ne sont pas assez importantes pour qu'ils puissent s'en contenter pour gagner leur vie. Toutefois, pour les propriétaires de terrains boisés plus grands, l'importance de ces deux raisons est plus marquée.

La production de produits forestiers non ligneux (comme le sirop d'érable, les arbres de Noël et les petits fruits) joue aussi un rôle mineur dans l'obtention ou l'acquisition de terrains boisés. La production de certains de ces produits est cependant davantage importante pour les propriétaires de terrains boisés plus grands. Il est par ailleurs manifeste que, comme motivation, les propriétaires de terrains plus grands ont plus tendance à accorder de l'importance à la production de bois et de bois de chauffage que les autres. Par exemple, tandis que la plupart des propriétaires de petits terrains attachent peu d'importance à la récolte de bois de chauffage, la majorité des propriétaires de grands terrains jugent qu'il s'agit d'une raison importante pour posséder des terrains boisés.

Toutes les raisons citées suggèrent que de nombreux propriétaires de l'Île sont passifs et que l'acquisition ou l'obtention de leurs terrains boisés était plus indirecte qu'intentionnelle. Les conséquences de cette situation sont reflétées dans la section suivante, qui décrit le comportement et les activités des propriétaires par rapport à leurs terrains boisés. Il semble toutefois que, en général, les propriétaires de terrains boisés de l'Île sont plus préoccupés par la faune, les espaces verts et l'intégrité des écosystèmes que par la production de recettes grâce à leurs terrains.

Tableau 18. Importance des raisons pour lesquelles les répondants possèdent des terrains boisés

Raison	Importance	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Par égard pour les générations futures*	Pas ou peu important	25	18	18	21
	Important ou très imp.	61	70	71	67
	Aucune réponse	14	12	11	12
Pour avoir le plaisir de posséder un « espace vert »	Pas ou peu important	22	26	31	26
	Important ou très imp.	67	63	59	63
	Aucune réponse	11	12	11	11
Pour préserver les écosystèmes forestiers	Pas ou peu important	31	29	25	29
	Important ou très imp.	53	57	63	57
	Aucune réponse	16	14	12	14
Pour profiter de la faune	Pas ou peu important	32	35	35	34
	Important ou très imp.	55	53	55	54
	Aucune réponse	13	13	10	12
Pour donner en héritage	Pas ou peu important	39	33	32	35
	Important ou très imp.	48	56	57	54
	Aucune réponse	12	11	10	11
Pour protéger la qualité de l'eau*	Pas ou peu important	39	40	29	37
	Important ou très imp.	46	46	59	49
	Aucune réponse	15	13	12	14
Parce que je l'ai eu en héritage*	Pas ou peu important	55	42	45	47
	Important ou très imp.	26	42	39	36
	Aucune réponse	19	16	16	17
Parce que le terrain forestier fait partie d'une ferme*	Pas ou peu important	61	50	40	52
	Important ou très imp.	25	39	49	36
	Aucune réponse	14	11	11	12
Pour récolter du bois de chauffage*	Pas ou peu important	72	47	40	54
	Important ou très imp.	15	45	52	36
	Aucune réponse	13	8	8	10
Comme emplacement pour ma résidence permanente*	Pas ou peu important	47	57	57	53
	Important ou très imp.	41	29	28	33
	Aucune réponse	12	14	15	14
Pour les loisirs*	Pas ou peu important	48	61	56	55
	Important ou très imp.	39	26	31	32
	Aucune réponse	14	13	13	13
Comme investissement	Pas ou peu important	57	60	56	58
	Important ou très imp.	29	27	32	29
	Aucune réponse	14	13	12	13
Comme emplacement pour mon chalet ou mon camp*	Pas ou peu important	59	68	72	65
	Important ou très imp.	27	18	13	20
	Aucune réponse	14	15	15	14

Tableau 18. Suite.

Raison	Importance	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Pour la récolte de bois*	Pas ou peu important	77	64	53	66
	Important ou très imp.	7	23	37	20
	Aucune réponse	16	13	11	13
Comme fonds de retraite	Pas ou peu important	66	70	66	68
	Important ou très imp.	18	16	19	17
	Aucune réponse	16	13	15	15
Pour la chasse et la pêche	Pas ou peu important	76	78	74	76
	Important ou très imp.	7	8	12	9
	Aucune réponse	17	14	15	15
Pour récolter des produits forestiers non ligneux*	Pas ou peu important	75	78	70	75
	Important ou très imp.	7	8	16	9
	Aucune réponse	17	14	14	15
Pour gagner ma vie*	Pas ou peu important	79	79	73	78
	Important ou très imp.	4	6	12	7
	Aucune réponse	17	15	15	16
Comme complément à mon revenu annuel*	Pas ou peu important	81	81	74	80
	Important ou très imp.	2	5	12	5
	Aucune réponse	17	14	14	15
Pour l'acériculture*	Pas ou peu important	82	80	78	80
	Important ou très imp.	1	3	5	3
	Aucune réponse	17	17	17	17
Pour la production d'arbres de Noël	Pas ou peu important	81	81	81	81
	Important ou très imp.	2	4	2	3
	Aucune réponse	17	16	17	17
Pour d'autres raisons	Pas ou peu important	27	24	23	25
	Important ou très imp.	9	7	7	8
	Aucune réponse	63	69	70	67

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

3.0 COMPORTEMENT DES PROPRIÉTAIRES DE TERRAINS BOISÉS

Le comportement des propriétaires de terrains boisés nous intéresse particulièrement. Pour assurer une gestion durable des ressources, il faut vérifier périodiquement les pratiques et activités qui ont cours sur les terrains boisés. Dans une région comme l'Île, où les terrains sont fragmentés et détenus par des intérêts privés, l'un des moyens de le vérifier est de demander aux propriétaires, à l'aide d'un sondage, ce qu'ils font et pourquoi ils le font. La présente section aborde le comportement des propriétaires de terrains boisés par rapport à la récolte de bois, actuelle et prévue; aux raisons pour récolter du bois; à la récolte de produits forestiers non ligneux; et à leurs sources d'information en gestion forestière.

3.1 Planification de la gestion

L'industrie forestière accorde beaucoup de valeur à la planification rationnelle de la gestion forestière. Il est plus facile d'atteindre et d'évaluer des objectifs clairement définis. Cependant, comme nous l'avons déjà dit, de nombreux propriétaires de terrains boisés gèrent leurs terrains sans plan de gestion formel. Nous étions curieux de savoir combien de propriétaires possèdent un plan de gestion écrit, combien l'utilisent, de même que combien de ceux qui n'ont pas de plan seraient intéressés à en avoir un. La grande majorité des propriétaires (85 %) n'ont pas de plan de gestion écrit et ne sont pas intéressés à en avoir un (Tableau 19). C'est surtout le cas chez les propriétaires de petits terrains (92 %) et de terrains moyens (85 %). Seuls 11 % des propriétaires ont un plan écrit, tandis que 9 % d'entre eux l'utilisent. Les propriétaires de terrains boisés plus petits sont moins susceptibles d'avoir recours à un plan de gestion. Un propriétaire sur quatre, et ce, peu importe la taille des terrains, montre toutefois de l'intérêt pour l'élaboration d'un tel plan.

Tableau 19. Situation actuelle des propriétaires par rapport aux plans de gestion*

Situation	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
J'utilise un plan de gestion officiel (écrit)	4	9	17	9
J'ai un plan de gestion officiel (écrit) que je n'utilise pas	0	3	4	2
J'élabore actuellement un plan de gestion officiel (écrit)	1	1	5	2
Je n'ai pas de plan de gestion officiel, mais j'aimerais en avoir un	27	24	26	26
Je n'ai pas de plan de gestion officiel et je n'en veux pas	65	61	43	59
Aucune réponse	3	2	5	3

* Différence significative [$p < 0.05$] (test du chi carré)

3.2 Facteurs influant sur la gestion des terrains boisés

3.2.1 Préoccupations relatives à la faune

Les forêts et terrains boisés fournissent un habitat à un large éventail d'espèces. Les propriétaires de terrains boisés considèrent, à des degrés divers, l'incidence de leur gestion sur la faune. Pratiquement toute action humaine sur la forêt ou les terrains boisés peut avoir une incidence sur la faune et son habitat. Nous avons demandé aux propriétaires s'ils tenaient compte de la faune dans la gestion de leurs terrains boisés. Une forte majorité des répondants (80 %) croient que l'incidence possible sur la faune a une influence sur ce qu'ils font sur leurs terrains boisés; les propriétaires de terrains plus petits prêtent davantage attention à cette question (Tableau 20).

Tableau 20. Influence de l'incidence possible sur la faune et son habitat des décisions de gestion forestière*

Influence de la faune sur les décisions de gestion	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
J'en tiens beaucoup compte	41	37	31	37
J'en tiens un peu compte	37	45	49	43
Je n'en tiens pas compte	18	16	19	17
Aucune réponse	3	2	1	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

3.2.2 Embauche d'une équipe de travailleurs fiables

Parmi les raisons que donnent de nombreux propriétaires pour expliquer leur décision de récolter ou non des produits ligneux sur leurs terrains boisés, on trouve l'embauche d'une équipe de travailleurs fiables pour faire le travail. Le Tableau 21 montre que la plupart des répondants (64 %) estiment que ce facteur est important ou très important. L'importance accordée à l'embauche d'une équipe de travailleurs fiables varie de façon importante selon la taille des terrains boisés. Seuls 50 % des propriétaires de petits terrains considèrent qu'il s'agit d'une raison importante; cette proportion passe à 67 % chez les propriétaires de terrains boisés moyens, puis à 81 % chez ceux qui ont de grands terrains. La taille des terrains boisés a également une influence sur le nombre de propriétaires qui n'accordent pas d'importance à l'embauche d'une équipe de travailleurs fiables, les propriétaires de petits terrains étant plus susceptibles de ne pas tenir compte de ce facteur que ceux qui ont des terrains moyens ou grands.

L'évaluation de l'importance de l'embauche d'une équipe de travailleurs fiables est probablement associée au fait que de nombreux propriétaires n'ont jamais récolté de bois, et n'ont pas l'intention de le faire (Tableaux 22 et 23). Dans ces cas, ce facteur n'a aucune influence, car la décision est déjà prise (comme beaucoup de répondants l'ont écrit à côté de la question).

Tableau 21. Importance de l'embauche d'une équipe de travailleurs fiables par rapport à la décision de récolter ou de couper des arbres sur les terrains boisés*

Importance de l'embauche d'une équipe fiable	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Très important	25	35	42	33
Important	25	32	39	31
Un peu important	7	5	5	5
Pas important du tout	34	23	10	24
Aucune réponse	9	6	5	7

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

3.3 Intentions quant à la récolte d'arbres et incidence sur le bois disponible

Tel qu'indiqué dans le Tableau 22, on a récolté des arbres sur 57 % des terrains boisés au cours des dix dernières années. Il existe un lien étroit entre la taille des terrains boisés et la fréquence des récoltes. En effet, l'importance des activités de récolte d'arbres au cours des dix dernières années croît avec la taille des terrains boisés. Les propriétaires de petits terrains sont deux fois moins susceptibles que ceux qui ont des terrains moyens, et trois fois moins que les propriétaires de grands terrains, d'avoir procédé à une récolte. Près d'un propriétaire de petits terrains sur deux, un propriétaire de terrains moyens sur quatre et un propriétaire de grands terrains sur dix n'ont jamais fait de récolte sur leurs terrains.

Tableau 22. Nombre de fois où le répondant a récolté ou coupé des arbres sur ses terrains boisés (ou demandé à quelqu'un de le faire)*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Nombre de fois	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Jamais	49	23	10	29
Au moins une fois par année	13	29	37	25
Pas l'année dernière, mais une fois au cours des cinq dernières années	17	24	31	23
Pas au cours des cinq dernières années, mais au moins une fois au cours des dix dernières années	7	10	9	9
Pas au cours des dix dernières années, mais au moins une fois avant	10	10	10	10
Aucune réponse	4	4	3	4

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Le lien observé entre la taille des terrains boisés et les activités de récolte n'est pas surprenant; les grandes parcelles ont un rendement financier potentiel plus élevé, permettent de meilleures économies d'échelle et représentent des immobilisations plus importantes pour la plupart des propriétaires. Le Tableau 23 illustre l'incidence des intentions de récolter des arbres sur le bois disponible à l'Île. Dans l'échantillon stratifié utilisé pour le sondage, les propriétaires de grands terrains représentent 41 % des répondants et gèrent 82 % des terrains boisés (d'après les estimations des répondants quant à la superficie de leurs terrains boisés). De leur côté, les propriétaires de petits terrains constituent 23 % des répondants, mais possèdent seulement 2 % de la superficie totale correspondant à notre échantillon. En général, 84 % de tous les terrains boisés ont fait l'objet de récoltes au cours des dix dernières années. Seulement 6 % des terrains appartiennent à des gens qui n'ont pas l'intention d'y récolter d'arbres.

Les propriétaires de petits terrains sont les moins intéressés par la récolte d'arbres, tandis que les propriétaires de grands terrains sont ceux qui le sont le plus; quant aux propriétaires de terrains moyens, ils sont dans la moyenne. Pour ce qui est des propriétaires de 11 à 50 acres, 61 % ont récolté du bois au cours des dix dernières années, tandis qu'environ 13 % ne l'ont pas fait et n'en ont pas l'intention. Parmi ceux qui restent, 15 % des propriétaires qui n'ont pas fait de récolte au cours des dix dernières années ont indiqué que, un jour, ils récolteraient peut-être des arbres.

Tableau 23. Activités de récolte et superficie boisée touchée

Activités de récolte	Nombre	Terrains boisés			Total
		Petits	Moyens	Grands	
Ne fera jamais de récolte	de propriétaires	85	50	24	159
	d'acres	434	1454	2285	4172
Pourrait faire des récoltes	de propriétaires	44	60	47	151
	d'acres	238	1926	4564	6728
A fait des récoltes au cours des dix dernières années	de propriétaires	89	239	333	661
	d'acres	482	7599	47 817	55 898
Aucune réponse	de propriétaires	26	41	37	104

3.4 Récolte de bois sur les terrains boisés

Une série de questions n'ont été posées qu'aux 676 propriétaires qui avaient récolté ou coupé des arbres sur leurs terrains au cours des dix dernières années. Les résultats de ces questions sont présentés dans les Tableaux 24 à 29. Les raisons pour lesquelles certains des propriétaires de terrains boisés n'ont pas récolté d'arbres sont quant à elles fournies dans les Tableaux 30 et 31. Les données pour les questions posées à tous les répondants reprennent au Tableau 32.

3.4.1 Raisons pour récolter du bois et produits récoltés

Le Tableau 24 montre que peu de propriétaires récoltent des arbres afin d'améliorer les occasions de chasse ou de loisirs, ou encore afin d'éviter de possibles restrictions ultérieures concernant les récoltes. La seule différence marquée entre les types de propriétaires de terrains par rapport aux raisons pour récolter des arbres est que les propriétaires de petits terrains (23 %) sont deux fois plus susceptibles que ceux qui ont des terrains moyens (10 %) ou grands (11%) de mentionner l'amélioration des possibilités récréatives et de l'attrait touristique comme raison importante. De même, peu de répondants ont récolté des arbres pour des raisons financières, ce qui est conforme à la faible proportion de gens qui possèdent des terrains boisés pour en tirer des recettes (Tableaux 17 et 18). Ici encore, les propriétaires de terrains plus grands sont plus susceptibles de juger importantes les raisons financières.

Les raisons les plus couramment citées par les propriétaires pour récolter des arbres sont les suivantes : les arbres étaient arrivés à maturité ou avaient été attaqués par une catastrophe naturelle, améliorer la qualité des arbres qui restent; et le besoin de bois pour leur usage personnel. La maturité des arbres est un facteur plus important pour les propriétaires de terrains boisés plus grands. La récolte pour usage personnel est quant à elle un motif important pour les propriétaires de terrains moyens, tandis que la coupe d'arbres endommagés ou visant à améliorer la qualité des arbres qui restent a une importance semblable pour tous les propriétaires.

Cette tendance coïncide par ailleurs avec celle observée quant aux produits récoltés pour usage personnel (et non pour être vendus) (Tableau 25). En général, les propriétaires de terrains moyens sont plus susceptibles de récolter des produits ligneux pour leur propre usage, alors que les propriétaires de grands terrains visent davantage la vente. Le bois de chauffage (68 %) est le produit le plus populaire auprès de tous les propriétaires, suivi des billes de sciage de résineux (32 %), des poteaux, pieux ou pilotis (13 %) et des billes de sciage de feuillus (13 %). Les billes de sciage de résineux (34 %), le bois à pâte (30 %), le bois de chauffage (14 %) et les billes de sciage de feuillus (11 %) sont les produits les plus populaires pour la vente.

Tableau 24. Importance accordée à différentes raisons ayant influé sur la décision de récolter du bois au cours des dix dernières années (n = 676)

Raison	Importance	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Les arbres étaient arrivés à maturité*	Pas ou peu important	35	22	14	23
	Important ou très imp.	45	65	76	64
	Aucune réponse	20	13	10	14
Améliorer la qualité des arbres qui restent	Pas ou peu important	23	27	34	28
	Important ou très imp.	60	55	53	56
	Aucune réponse	17	17	13	16
Couper les arbres attaqués par une catastrophe naturelle	Pas ou peu important	28	31	40	33
	Important ou très imp.	57	54	51	54
	Aucune réponse	16	15	10	13
J'avais besoin du bois pour mon usage personnel*	Pas ou peu important	49	33	42	39
	Important ou très imp.	30	56	48	47
	Aucune réponse	21	11	10	13
Réaliser les objectifs du plan de gestion*	Pas ou peu important	65	58	55	59
	Important ou très imp.	9	21	25	20
	Aucune réponse	25	21	20	22
Défricher le terrain en vue d'en faire un autre usage*	Pas ou peu important	58	66	55	61
	Important ou très imp.	19	13	30	20
	Aucune réponse	23	21	14	20
J'avais le temps de le faire	Pas ou peu important	58	62	63	62
	Important ou très imp.	17	16	19	17
	Aucune réponse	25	22	18	21
Le prix était bon*	Pas ou peu important	71	65	58	64
	Important ou très imp.	6	13	24	14
	Aucune réponse	23	22	18	21
Améliorer les possibilités récréatives et l'attrait touristique*	Pas ou peu important	57	68	73	67
	Important ou très imp.	23	11	10	14
	Aucune réponse	20	21	17	19
J'avais besoin d'argent*	Pas ou peu important	68	69	65	68
	Important ou très imp.	9	10	20	13
	Aucune réponse	23	21	15	20
Un entrepreneur forestier a communiqué avec moi pour faire la récolte*	Pas ou peu important	71	65	64	66
	Important ou très imp.	4	12	20	13
	Aucune réponse	25	23	16	21
Éviter ultérieurement des restrictions possibles concernant les récoltes	Pas ou peu important	73	72	74	73
	Important ou très imp.	2	7	9	6
	Aucune réponse	25	21	17	21
Améliorer les occasions de chasse	Pas ou peu important	74	76	82	77
	Important ou très imp.	1	2	2	2
	Aucune réponse	25	21	16	21
Autre	Pas ou peu important	20	20	19	19
	Important ou très imp.	4	5	3	4
	Aucune réponse	76	76	78	77

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 25. Produits et usage des arbres récoltés ou coupés au cours des dix dernières années (n = 676)

Produits		Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Bois de chauffage	Pour usage personnel*	57	74	67	68
	Pour la vente*	6	11	25	14
Poteaux ou pilotis	Pour usage personnel*	9	14	17	14
	Pour la vente*	1	4	8	4
Billes de sciage de feuillus	Pour usage personnel*	6	19	9	13
	Pour la vente*	4	7	22	11
Billes de sciage de résineux	Pour usage personnel*	19	37	33	32
	Pour la vente*	18	28	54	34
Bois à pâte	Pour usage personnel*	0	4	4	3
	Pour la vente*	14	24	51	30
Billes de placage de feuillus	Pour usage personnel*	2	1	2	1
	Pour la vente*	1	4	11	6
Billes de placage de résineux	Pour usage personnel*	0	2	1	1
	Pour la vente*	1	4	16	7
Arbres de Noël	Pour usage personnel*	6	6	5	6
	Pour la vente*	0	1	2	1
Autre	Pour usage personnel*	6	2	3	3
	Pour la vente*	0	2	2	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-4 de l'Annexe 2.

3.4.2 Méthodes de récolte, responsables de la récolte et expérience avec les entrepreneurs

Parmi les méthodes de récolte proposées, la coupe à blanc est la moins utilisée, bien qu'elle soit beaucoup plus populaire chez les propriétaires de grands terrains (Tableau 26). La récupération d'arbres tombés et dépérissants est en outre la méthode la plus courante, suivie par la coupe d'arbres présélectionnés. Les propriétaires de terrains boisés moyens sont plus susceptibles de récupérer des arbres tombés et dépérissants. Beaucoup de propriétaires ont choisi de ne pas répondre à cette question.

Tableau 26. Méthodes de récolte utilisées par les propriétaires qui ont fait une récolte au cours des dix dernières années (n = 676)

Méthode	Fréquence	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Coupe de tous les arbres*	Jamais	45	32	18	31
	Parfois	13	23	34	24
	Souvent	4	7	15	9
	Toujours	6	12	18	12
	Ne sais pas	2	2	2	2
	Aucune réponse	29	24	12	22
Coupe d'arbres présélectionnés seulement	Jamais	13	10	13	12
	Parfois	22	20	31	24
	Souvent	10	17	13	14
	Toujours	26	22	16	21
	Ne sais pas	2	3	3	3
	Aucune réponse	27	27	24	26
Coupe d'arbres ici et là*	Jamais	13	15	17	15
	Parfois	32	23	32	28
	Souvent	10	15	11	13
	Toujours	12	12	4	10
	Ne sais pas		4	3	3
	Aucune réponse	32	31	32	32
Récupération d'arbres tombés et dépérissants*	Jamais	11	5	10	8
	Parfois	15	18	21	19
	Souvent	21	19	21	20
	Toujours	29	36	22	30
	Ne sais pas	1	3	2	2
	Aucune réponse	22	18	24	21
Autre	Jamais	6	5	4	5
	Parfois	0	2	1	1
	Souvent	0	0	1	0
	Toujours	0	1	1	1
	Ne sais pas	2	3	5	4
	Aucune réponse	91	88	89	89

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

La plupart des propriétaires qui récoltent des arbres sur leurs terrains boisés le font avec l'aide de leur propre main-d'œuvre ou de membres de leur famille (Tableau 27). Environ le tiers d'entre eux ont recours à des entrepreneurs ou embauchent une équipe pour faire le travail. En général, les propriétaires de terrains plus petits sont plus susceptibles de récolter les arbres eux-mêmes ou avec l'aide de membres de leur famille et d'amis, alors que les propriétaires de terrains plus grands ont davantage tendance à embaucher des entrepreneurs indépendants. La question portant sur le recours aux services d'entrepreneurs en exploitation forestière confirme cette tendance. On constate dans le Tableau 28 que la plupart des propriétaires de terrains petits et moyens n'ont jamais embauché d'entrepreneur en exploitation forestière, mais que la majorité des propriétaires de grands terrains l'ont fait. Nous avons demandé aux 36 % des propriétaires de

terrains boisés qui avaient déjà embauché des entrepreneurs s'ils avaient été satisfaits de leurs services et s'ils retiendraient de nouveau leurs services. Le taux global de satisfaction par rapport aux services des entrepreneurs est bien réparti entre les catégories de terrains, quoique les propriétaires de petits terrains se montrent moins satisfaits de leurs services (Tableau 29).

Tableau 27. Responsables de la plupart des activités de récolte sur les terrains boisés des répondants (n = 676)*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Responsables	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Seulement moi	29	22	15	22
Moi et/ou des membres de ma famille	38	40	32	37
Mes amis et voisins	4	5	4	4
Une équipe que j'avais embauchée	9	3	6	6
Un entrepreneur indépendant	12	24	40	26
Autre	4	3	2	3
Aucune réponse	4	2	1	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 28. Répondants ayant retenu les services d'entrepreneurs en exploitation forestière pour leurs terrains (n = 676)*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Embauche d'entrepreneurs	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Oui	16	31	61	36
Non	80	68	38	62
Aucune réponse	4	1	1	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 29. Satisfaction des répondants ayant retenu les services d'entrepreneurs en exploitation forestière (n = 296)*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Satisfaction à l'égard des entrepreneurs	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Oui, j'ai été entièrement satisfait(e)	23	42	44	41
Je n'ai pas été entièrement satisfait(e), mais il se peut que je retienne encore leurs services	27	31	33	32
Non, je n'ai pas été satisfait(e) et je ne retiendrais pas encore leurs services	50	26	22	26
Aucune réponse	0	1	1	1

* Comme le nombre de propriétaires ayant fourni une réponse à ces questions était faible et qu'il y avait beaucoup de catégories de réponse, le test du chi carré n'a pas permis de fournir d'estimations fiables quant à l'importance statistique des réponses par rapport à la taille des terrains.

3.5 Propriétaires de terrains boisés qui ne récoltent pas d'arbres

Le Tableau 30 montre que beaucoup des propriétaires qui n'ont pas récolté d'arbres au cours des dix dernières années n'ont jamais eu l'intention de faire de récoltes, et que les intentions des propriétaires à cet égard varient de façon importante selon la taille des terrains. Les propriétaires de petits terrains sont plus susceptibles de ne pas vouloir récolter d'arbres (61 %) que ceux qui ont des terrains moyens (40 %) ou grands (29 %). Quant à ceux qui pourraient éventuellement récolter des arbres, on trouve dans le Tableau 31 les raisons pour lesquelles ils ne l'ont pas fait au cours des dix dernières années.

Tableau 30. Intentions des répondants qui n'ont pas récolté d'arbres au cours des dix dernières années* (n = 399)

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Intentions	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Ne jamais récolter d'arbres	61	40	29	50
Pourrait récolter des arbres	31	47	54	40
Aucune réponse	8	13	17	10

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Encore une fois, le Tableau 31 laisse supposer que les considérations financières n'occupent pas une place importante et qu'elles n'ont pas une influence marquée sur la décision de récolter des arbres ou non (voir les catégories suivantes : « Les prix étaient trop bas », « Je n'ai pas pu trouver un marché », « Le revenu supplémentaire pouvait faire augmenter l'impôt sur le revenu » et « Le revenu supplémentaire pouvait faire diminuer le supplément à ma pension »). On cite davantage des raisons comme avoir été trop occupé, la possibilité que la coupe des arbres endommage les arbres qui resteraient ou l'absence de besoins sur le plan financier. L'importance accordée à la majorité des raisons ne varie pas de manière significative selon le type de propriétaires. Beaucoup de propriétaires de grands terrains boisés (de 30 à 35 %) n'ont pas répondu à ces questions.

3.6 Produits forestiers non ligneux

Nous avons demandé à tous les répondants s'ils récoltaient des produits forestiers non ligneux. Le Tableau 32 montre que peu de propriétaires, peu importe la catégorie de terrains s'adonnent à de telles activités. Les produits forestiers non ligneux le plus souvent récoltés sont les petits fruits (pour usage personnel), suivis des branches maîtresses et halliers; parmi les autres réponses fournies, on trouve le gravier et les agrégats. La récolte d'arbres de Noël a aussi été mentionnée, car les répondants en ont probablement récolté quelques-uns pour leur propre usage et qu'ils ne considéraient pas que cela faisait partie de la même catégorie que les autres arbres récoltés ou coupés sur leurs terrains. La vente de petits fruits est la seule différence importante entre les types de propriétaires par rapport aux produits forestiers non ligneux récoltés. Bien qu'elle demeure rare au sein de toutes les catégories de terrains, cette activité est plus répandue chez les propriétaires de grands terrains boisés.

Tableau 31. Raisons données par les répondants qui pourraient éventuellement récolter des arbres, mais qui ne l'ont pas fait au cours des dix dernières années (n = 172)

Raisons	Importance	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
La coupe des arbres pouvait endommager les arbres qui resteraient	Pas ou peu important	38	48	37	42
	Important ou très imp.	49	38	33	42
	Aucune réponse	13	14	30	16
J'étais trop occupé(e) avec d'autres activités*	Pas ou peu important	54	48	19	46
	Important ou très imp.	34	42	50	40
	Aucune réponse	13	10	31	14
Je n'avais pas besoin de le faire sur le plan financier	Pas ou peu important	54	44	27	46
	Important ou très imp.	28	41	46	37
	Aucune réponse	18	14	27	18
Les arbres n'étaient pas assez gros pour être vendus	Pas ou peu important	62	54	44	56
	Important ou très imp.	23	31	26	27
	Aucune réponse	15	14	30	17
Je ne savais pas quoi ou comment vendre	Pas ou peu important	62	61	50	60
	Important ou très imp.	20	24	19	22
	Aucune réponse	18	14	31	19
J'ai éprouvé des problèmes reliés à l'accessibilité ou aux routes*	Pas ou peu important	64	61	46	60
	Important ou très imp.	18	30	15	22
	Aucune réponse	18	10	38	18
J'ai été incapable en raison de mon absence de la région	Pas ou peu important	62	63	54	61
	Important ou très imp.	20	24	19	22
	Aucune réponse	18	13	27	17
Je viens tout juste d'acheter le terrain ou d'en hériter	Pas ou peu important	59	62	44	58
	Important ou tres imp.	23	17	26	21
	Aucune réponse	18	21	30	21
Le revenu supplémentaire pouvait faire augmenter l'impôt sur le revenu	Pas ou peu important	69	75	54	69
	Important ou très imp.	13	8	15	11
	Aucune réponse	18	17	31	20
Je n'ai pas pu trouver un marché	Pas ou peu important	76	73	58	72
	Important ou très imp.	4	8	8	7
	Aucune réponse	20	18	35	22
Les prix étaient trop bas	Pas ou peu important	79	73	62	74
	Important ou très imp.	3	10	4	6
	Aucune réponse	18	17	35	20
J'ai été incapable en raison de mon âge	Pas ou peu important	79	77	58	75
	Important ou très imp.	3	4	8	4
	Aucune réponse	18	18	35	21
Le revenu supplémentaire pouvait faire diminuer le supplément à ma pension*	Pas ou peu important	75	80	67	76
	Important ou très imp.	7	0	0	3
	Aucune réponse	18	20	33	21
Autre	Pas ou peu important	18	14	7	15
	Important ou très imp.	3	13	15	9
	Aucune réponse	79	73	78	76

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 32. Produits forestiers récoltés ou coupés par les répondants et leur famille au cours des cinq dernières années

Produit	Usage	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Gibier à plumes	Aucune récolte	91	89	87	89
	Usage personnel	4	7	8	6
	Cadeau	0,5	0,5	0,5	0,5
	Vente	s/o	s/o	s/o	s/o
Animaux à fourrure	Aucune récolte	91	93	93	92
	Usage personnel	2	2	2	2
	Cadeau	0	0,2	0	0,1
	Vente	0,5	0,2	0,4	0,4
Champignons	Aucune récolte	89	91	88	89
	Usage personnel	5	5	7	6
	Cadeau	0,5	0,2	0,4	0,4
	Vente	0	0,2	0,4	0,2
Sève d'érable	Aucune récolte	93	92	90	92
	Usage personnel	2	3	5	3
	Cadeau	0	0,2	1	0,3
	Vente	0	0,7	0,8	0,5
Petits fruits	Aucune récolte	71	74	67	71
	Usage personnel	23	21	26	23
	Cadeau	0	0,2	1	0,4
	Vente*	0	0,4	3	0,8
Crosses de fougère	Aucune récolte	88	91	89	90
	Usage personnel	6	4	6	5
	Cadeau	0	0	0	0
	Vente	0	0	0	0
Branches maîtres-ses/halliers	Aucune récolte	75	77	77	76
	Usage personnel	20	17	17	18
	Cadeau	0,5	0,7	0,8	0,6
	Vente	0	0,4	0,8	0,4
Poisson	Aucune récolte	90	89	86	89
	Usage personnel	4	6	8	6
	Cadeau	0	0	0,4	0,1
	Vente	s/o	s/o	s/o	s/o
Objets d'artisanat	Aucune récolte	85	85	84	85
	Usage personnel	9	10	11	10
	Cadeau	0	0,4	1	0,4
	Vente	0,5	0,7	0,4	0,3
Mousse de tourbe, terre/sol noir	Aucune récolte	89	91	87	89
	Usage personnel	6	5	7	6
	Cadeau	0	0	0	0
	Vente	0	0	0,4	0,1

Tableau 32. Suite.

Produit	Usage	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Autre	Aucune récolte	92	94	92	93
	Usage personnel	2	2	2	2
	Cadeau	0	0	1	0,2
	Vente	0	0,2	0,8	0,3

s/o : sans objet

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-5 de l'Annexe 2.

3.7 Autres activités de gestion forestière

Bon nombre d'activités de gestion forestière, dont la récolte de divers produits, ne sont pas fréquentes. C'est pourquoi nous avons demandé aux propriétaires s'ils avaient participé à des activités de gestion forestière au cours des cinq dernières années ou s'ils avaient l'intention d'entreprendre de telles activités au cours des cinq prochaines années.

Parmi les activités proposées, les plus fréquentes sont la coupe des arbres de faible qualité, la coupe de jardinage, la plantation d'arbres et l'éclaircissement de jeunes peuplements (la répartition étant pratiquement égale entre les activités menées au cours des cinq dernières années et prévues au cours des cinq prochaines) (Tableau 33). Les activités les moins populaires sont le développement de peuplements d'arbres de Noël, le lotissement d'une parcelle de terrain, l'utilisation de pesticides ou d'herbicides et les projets d'amélioration de l'habitat faunique.

La différence la plus marquée en ce qui concerne la fréquence d'une activité menée ou prévue se trouve au sein des propriétaires ayant un plan de gestion; il y a en effet un écart de 11 % chez ceux qui en avaient conçu un et ceux qui pensaient le faire. Cela correspond à l'intérêt montré par les propriétaires ayant répondu qu'ils n'avaient pas de plan, mais qu'ils aimeraient en avoir un. Cela indique aussi la nécessité, pour ces propriétaires, d'apprendre à élaborer un plan ou d'obtenir de l'aide pour ce faire.

Les propriétaires de terrains plus grands participent davantage à des activités de gestion que les autres. Nous avons également constaté un écart important dans le taux de non-réponse aux questions connexes : les propriétaires de terrains plus petits ont en effet eu davantage tendance à ne pas y répondre.

Tableau 33. Activités que les répondants ont menées ou qu'ils comptent mener sur leurs terrains boisés

Activité	Moment	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Coupe d'arbres de faible qualité*	Au cours des 5 dernières années	34	42	37	38
	Au cours des 5 prochaines années	35	28	33	32
Coupe de jardinage*	Au cours des 5 dernières années	18	27	33	25
	Au cours des 5 prochaines années	21	22	32	24
Plantation d'arbres*	Au cours des 5 dernières années	20	18	27	21
	Au cours des 5 prochaines années	24	18	28	22
Éclaircissement ou espacement*	Au cours des 5 dernières années	17	14	19	17
	Au cours des 5 prochaines années	23	18	24	21
Routes et sentiers*	Au cours des 5 dernières années	10	19	24	17
	Au cours des 5 prochaines années	15	14	23	16
Lignes de démarcation*	Au cours des 5 dernières années	14	16	21	16
	Au cours des 5 prochaines années	15	14	22	16
Plan de gestion*	Au cours des 5 dernières années	3	8	16	8
	Au cours des 5 prochaines années	20	15	27	19
Projets d'amélioration pour la tenue d'activités récréatives*	Au cours des 5 dernières années	10	6	7	8
	Au cours des 5 prochaines années	14	8	13	11
Projets d'amélioration de l'habitat faunique*	Au cours des 5 dernières années	3	5	7	5
	Au cours des 5 prochaines années	8	6	13	8
Lotissement d'une parcelle de terrain*	Au cours des 5 dernières années	1	5	5	4
	Au cours des 5 prochaines années	6	5	7	6
Usage de biocides*	Au cours des 5 dernières années	3	4	12	5
	Au cours des 5 prochaines années	2	5	7	4
Peuplements d'arbres de Noël*	Au cours des 5 dernières années	1	2	2	2
	Au cours des 5 prochaines années	3	3	4	3
Autre*	Au cours des 5 dernières années	2	2	1	1
	Au cours des 5 prochaines années	4	4	5	4

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-6 de l'Annexe 2.

3.8 Sources d'information des propriétaires de terrains boisés

Nous avons posé aux répondants des questions sur leurs sources d'information et leur connaissance des associations de propriétaires de terrains boisés afin d'avoir une idée des renseignements, le cas échéant, que les propriétaires ont obtenu, des sources de renseignements possibles et de leur intérêt par rapport aux programmes de gestion et aux associations de propriétaires de terrains boisés. Dans le Tableau 34, on constate que la plupart des propriétaires de terrains boisés petits ou moyens n'ont pas obtenu de conseils sur la gestion de leur terrain, tandis que la majorité des répondants ayant de grands terrains en ont reçu.

Tableau 34. Répondants ayant reçu ou non des conseils ou des renseignements sur les terrains boisés qu'ils possèdent à l'Île*

Conseils reçus	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Oui	23	35	57	36
Non	74	62	41	62
Aucune réponse	3	2	2	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Pour ce qui est des propriétaires qui ont obtenu des conseils, la plupart ont fait appel à un technicien des services forestiers du gouvernement provincial; les propriétaires de terrains plus grands ont davantage tendance à y avoir eu recours (Tableau 34). Beaucoup ont reçu les conseils d'entrepreneurs (26 %) ou d'autres propriétaires (24 %). Les répondants qui ont choisi la catégorie « Autre » ont généralement indiqué qu'ils avaient été conseillés par leur famille.

Tableau 35. Sources de conseils utilisées par les propriétaires (n = 444)

Source de conseils	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Technicien des services forestiers de l'Î.-P.-É.*	47	71	79	68
Entrepreneur indépendant en exploitation forestière	16	29	29	26
Autre propriétaire, voisin	34	22	21	24
Consultant privé	15	9	9	10
Technicien ou expert-forestier d'une entreprise	9	6	14	10
Groupes d'aménagement des bassins hydrographiques	3	9	10	8
Employé d'un groupe environnemental sans but lucratif	9	4	9	7
Association de propriétaires de terrains boisés*	0	9	4	5
Je ne m'en souviens pas	6	2	1	3
Autre	6	8	4	6

*Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-7 de l'Annexe 2.

Nous avons en outre demandé aux propriétaires d'évaluer l'utilité des différents moyens d'apprentissage auxquels ils ont eu recours pour la gestion des terrains boisés. Parler à un expert-forestier ou à un autre professionnel des ressources naturelles de même que les brochures et bulletins d'information sont les moyens les plus utiles pour les propriétaires (Tableau 36). À l'opposé, les cours à domicile, parler à un entrepreneur et être membre d'une association de propriétaires de terrains sont considérés comme les moyens les moins utiles. Cela indique probablement que les propriétaires ne sont pas prêts à investir beaucoup de temps afin d'en apprendre davantage sur la gestion et montre leur méfiance générale envers les entrepreneurs en exploitation forestière. Les propriétaires de grands terrains boisés sont plus susceptibles de trouver utiles les conférences et ateliers, les visites d'autres terrains boisés et les discussions avec un expert-forestier ou un entrepreneur.

Tableau 36. Utilité des différents moyens d'apprentissage dans la gestion des terrains boisés

Moyens	Utilité	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Parler à un expert-forestier*	Pas utile	29	21	17	23
	Neutre	8	8	9	8
	Utile	35	40	51	41
	Ne sais pas	11	12	9	11
	Aucune réponse	16	19	14	17
Brochures ou bulletins d'information	Pas utile	27	22	20	23
	Neutre	10	8	10	9
	Utile	36	39	45	39
	Ne sais pas	10	12	10	11
	Aucune réponse	17	19	15	17
Livres	Pas utile	30	27	23	27
	Neutre	9	7	10	8
	Utile	31	33	37	33
	Ne sais pas	12	13	12	13
	Aucune réponse	18	19	18	18
Magazines ou journaux	Pas utile	30	26	22	26
	Neutre	12	9	13	11
	Utile	27	33	35	31
	Ne sais pas	11	13	10	12
	Aucune réponse	20	20	20	20
Vidéocassettes pour visionnement à domicile	Pas utile	33	26	23	28
	Neutre	10	10	12	10
	Utile	24	31	35	29
	Ne sais pas	13	13	12	13
	Aucune réponse	20	21	19	20
Programmes à la télévision ou à la radio	Pas utile	32	26	26	28
	Neutre	13	13	12	13
	Utile	23	28	30	27
	Ne sais pas	13	12	12	12
	Aucune réponse	19	21	19	20
Visite d'autres terrains boisés*	Pas utile	36	29	21	30
	Neutre	9	11	12	10
	Utile	21	25	39	27
	Ne sais pas	13	14	10	13
	Aucune réponse	21	21	18	20
Sites Web	Pas utile	29	31	32	31
	Neutre	11	10	12	11
	Utile	28	21	20	23
	Ne sais pas	13	16	14	15
	Aucune réponse	19	22	22	21

Tableau 36. Suite.

Moyens	Utilité	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Conférences ou ateliers*	Pas utile	38	35	26	34
	Neutre	11	10	13	11
	Utile	14	18	28	19
	Ne sais pas	16	14	13	14
	Aucune réponse	21	23	20	21

3.9 Associations de propriétaires de terrains boisés

Les Tableaux 37 à 39 indiquent que les propriétaires ne participent pas beaucoup aux activités des associations de propriétaires de terrains boisés. Une faible proportion de propriétaires ont communiqué avec de telles associations ou eu recours à leurs services, et il s'agit surtout de propriétaires de terrains plus grands. En général, plus du tiers des répondants et 48 % des propriétaires de grands terrains pourraient devenir membres d'une association de propriétaires de terrains boisés; cependant, la plupart des propriétaires de terrains petits et moyens ne sont pas intéressés à le faire.

Tableau 37. Propriétaires qui ont assisté à des réunions ou obtenu des renseignements d'une association de propriétaires de terrains boisés*

Réunions ou conseils	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Oui	6	16	28	15
Non	93	83	71	84
Aucune réponse	1	1	1	1

* Différence significative [p <0,05] (test du chi carré)

Tableau 38. Utilisation des services techniques d'une association de propriétaires de terrains boisés ou participation à ses séminaires

Services ou séminaires	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Oui	3	7	9	6
Non	95	92	90	93
Aucune réponse	1	2	1	1

Tableau 39. Intérêt à être membre d'une association de propriétaires de terrains boisés*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Intérêt	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Oui, je suis déjà membre	1	2	7	3
Oui, je pourrais y réfléchir	34	39	48	39
Non	63	56	44	56
Aucune réponse	2	3	2	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

3.10 Programmes de gestion forestière

Nous avons posé quelques questions aux propriétaires concernant les programmes de gestion offerts à l'Île. La plupart des répondants ne connaissaient pas l'existence de tels programmes, bien que leur nombre soit directement proportionnel à la taille de leurs terrains boisés (Tableau 40). Nous avons aussi demandé aux propriétaires s'ils pouvaient considérer la possibilité de conclure une entente de gestion à long terme. Plus de la moitié d'entre eux ne sont pas intéressés à le faire, mais plus du tiers ont répondu qu'ils pourraient l'être (Tableau 41). Les ententes à long terme attirent davantage les propriétaires de terrains plus grands.

Tableau 40. Connaissance des programmes de gestion visant à aider les propriétaires de terrains boisés*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Connaissance des programmes	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Oui	17	25	34	24
Non	81	73	65	74
Aucune réponse	2	2	1	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 41. Intérêt pour les ententes à long terme (10–20 ans) avec un organisme qui aiderait les propriétaires à gérer leurs terrains boisés*

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Intérêt pour les ententes à long terme	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Oui	9	5	12	8
Peut-être	29	39	44	36
Non	61	54	42	54
Aucune réponse	1	2	2	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

4.0 ATTITUDE DES PROPRIÉTAIRES DE TERRAINS BOISÉS

Nous voulions connaître l'opinion des propriétaires de terrains boisés sur des sujets liés aux forêts et terrains boisés, comme la gérance, la législation, les méthodes de récolte et les politiques. La présente section examine les réponses aux questions connexes.

La première question, qui est liée à la section précédente, touche le degré de satisfaction globale à l'égard des programmes gouvernementaux destinés aux propriétaires de terrains boisés. De nombreux propriétaires sont satisfaits des efforts du gouvernement afin d'appuyer et de favoriser la gérance des terrains boisés (Tableau 42). Quelques propriétaires n'ont pas répondu à la question, ce qui suggère qu'ils n'ont peut-être pas suffisamment de renseignements pour se faire une opinion à cet effet.

Tableau 42. Satisfaction à l'égard des efforts faits par le gouvernement pour appuyer et favoriser une meilleure gestion des terrains boisés

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Satisfaction	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Entièrement satisfait(e)	4	5	3	4
Satisfait(e)	45	46	51	46
Insatisfait(e)	24	27	26	26
Entièrement insatisfait(e)	9	10	12	10
Aucune réponse	18	13	9	14

Nous avons demandé aux propriétaires d'indiquer leur opinion sur la gestion durable des terrains boisés appartenant à des particuliers par rapport à ceux appartenant à des entrepreneurs en exploitation forestière. La plupart des propriétaires ont répondu qu'ils ne le savaient pas ou n'ont fourni aucune réponse à la question. Plus du quart des propriétaires croient que les particuliers propriétaires de terrains boisés exercent une gestion durable, tandis que près du cinquième d'entre eux croient le contraire (Tableau 43). De plus, bon nombre de propriétaires, et plus spécialement les propriétaires de grands terrains, sont préoccupés par la gestion des terrains boisés exercée par les entrepreneurs. Cette tendance correspond aux réponses fournies aux questions précédentes, qui révèlent que les propriétaires ont souvent une opinion négative des entrepreneurs.

Tableau 43. Évaluation de la durabilité de la gestion forestière selon la taille des terrains boisés.

		Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Gestion durable des terrains	**Réponse**	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Entrepreneurs*	Oui	8	7	7	7
	Non	27	34	40	33
	Ne sais pas	60	50	46	52
	Aucune réponse	5	9	7	7
Particuliers*	Oui	22	28	31	26
	Non	17	19	23	19
	Ne sais pas	55	48	41	49
	Aucune réponse	6	5	5	5

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Le Tableau 44 montre dans quelle mesure les répondants sont en accord ou en désaccord avec certaines affirmations sur la gestion forestière à l'Île. Beaucoup des propriétaires sont en désaccord avec les affirmations qui impliquent une restriction de leurs droits de choisir la méthode de gestion qu'ils préfèrent. Ils souhaitent manifestement jouir du maximum de souplesse quant à la façon de gérer leurs terrains, ce qui est particulièrement remarquable chez les propriétaires de grands terrains boisés. La plupart des propriétaires sont toutefois d'avis que des efforts plus importants devraient être faits pour protéger les forêts anciennes. Les répondants sont plutôt perplexes quant aux affirmations touchant les capacités de gestion des autres propriétaires, et 48 % d'entre eux se disent préoccupés par la durabilité des ressources récoltables.

Tableau 44. Mesure dans laquelle les répondants sont en accord ou en désaccord avec certaines affirmations sur la gestion forestière à l'Île

		Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Affirmation	**Réponse**	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Totals**
Des efforts plus importants devraient être faits pour protéger les forêts anciennes	En désaccord ou tout à fait en désaccord	7	8	10	8
	Neutre	15	19	20	18
	En accord ou tout à fait en accord	64	59	57	60
	Ne sais pas	7	9	5	8
	Aucune réponse	7	5	8	6
L'Île-du-Prince-Édouard aura très peu de bois récoltable dans 10–20 ans*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	9	16	15	14
	Neutre	12	10	12	11
	En accord ou tout à fait en accord	47	47	50	48
	Ne sais pas	26	25	18	24
	Aucune réponse	5	3	5	4
Selon moi, les terrains boisés qui ne sont pas gérés activement représentent un gaspillage	En désaccord ou tout à fait en désaccord	32	34	28	32
	Neutre	21	22	23	22
	En accord ou tout à fait en accord	30	30	36	31
	Ne sais pas	11	8	6	9
	Aucune réponse	7	5	7	6
Des mesures législatives devraient être prises pour obliger les propriétaires à utiliser les meilleures pratiques de gestion*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	27	38	45	36
	Neutre	22	19	19	20
	En accord ou tout à fait en accord	34	27	21	28
	Ne sais pas	11	12	8	10
	Aucune réponse	7	5	8	6
La plupart des propriétaires de terrains boisés à l'Île ne savent pas comment s'en occuper*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	16	24	23	21
	Neutre	22	22	26	23
	En accord ou tout à fait en accord	28	27	31	28
	Ne sais pas	26	22	14	22
	Aucune réponse	7	4	6	6
Les environnementalistes prennent des mesures extrêmes pour essayer de limiter l'exploitation forestière*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	35	28	24	30
	Neutre	23	27	23	25
	En accord ou tout à fait en accord	21	28	35	27
	Ne sais pas	15	11	10	12
	Aucune réponse	7	5	8	6

Tableau 44. Suite.

Affirmation	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Totals
J'accepterais des restrictions concernant la coupe de bois sur mon propre terrain	En désaccord ou tout à fait en désaccord	39	46	43	43
	Neutre	19	15	19	17
	En accord ou tout à fait en accord	24	24	23	24
	Ne sais pas	11	11	7	10
	Aucune réponse	6	5	8	6
S'ils sont utilisés adéquatement, les insecticides sont un outil acceptable*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	27	34	26	30
	Neutre	28	24	21	25
	En accord ou tout à fait en accord	22	20	29	23
	Ne sais pas	16	17	15	16
	Aucune réponse	7	5	8	6

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

L'opinion des propriétaires de terrains boisés sur le recours à la coupe à blanc comme méthode de récolte est partagée (Tableau 45). La plupart d'entre eux croient que la coupe à blanc devrait être permise quand cela convient à la régénération. Cependant, près du quart des répondants jugent que la coupe à blanc devrait être interdite; cette opinion est plus répandue chez les propriétaires de terrains boisés petits et moyens.

Tableau 45. Attitude des répondants à l'égard de la coupe à blanc*

Attitude à l'égard de la coupe à blanc	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Je ne connais pas bien la coupe à blanc et je n'ai pas d'opinion à formuler à ce moment-ci	11	13	10	11
Aucune restriction ne devrait être imposée à l'égard de la coupe à blanc	4	3	7	5
La coupe à blanc devrait être permise seulement quand cela convient	52	59	65	58
La coupe à blanc ne devrait être permise nulle part	30	22	15	23
Aucune réponse	4	3	3	3

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Ici encore, le Tableau 46 montre que la plupart des propriétaires, peu importe la taille de leurs terrains, sont préoccupés par la quantité de bois coupé à l'Île. Le manque d'incitatifs financiers pour la préservation est également une préoccupation pour la majorité d'entre eux. Ces données correspondent à d'autres opinions exprimées quant à la gestion et au comportement des propriétaires. En outre, il n'est pas surprenant de constater que, afin d'atteindre les objectifs en matière de durabilité, les propriétaires de terrains boisés préfèrent les incitatifs pour la gestion durable à la réglementation. Conformément aux réponses détaillées dans les tableaux 37 à 39, les propriétaires ne sont pas du tout préoccupés par un possible manque d'associations efficaces de propriétaires de terrains. Les questions financières, comme l'imposition du revenu provenant des terrains boisés, le faible niveau de financement pour la gestion forestière et le coût élevé de la sylviculture, sont davantage importantes aux yeux des propriétaires de terrains plus grands.

Nous avons demandé aux propriétaires de terrains boisés d'indiquer dans quelle mesure ils sont en accord ou en désaccord avec certaines affirmations liées aux forêts et terrains boisés; leurs réponses correspondent à celles fournies aux questions précédentes. Les préoccupations sont ainsi majoritairement centrées sur les activités des entrepreneurs, le manque de durabilité des ressources forestières ainsi que le soutien ou l'aide financière pour la préservation (Tableau 47). Les répondants se montrent toutefois partagés quant à la qualité de la gérance exercée par les propriétaires de terrains boisés. Cette fois encore, nous remarquons que les propriétaires de terrains plus grands sont un peu plus susceptibles d'être opposés à la réglementation de leurs activités, et qu'ils ont davantage tendance à considérer que les herbicides constituent un outil de gestion forestière approprié.

Dans le Tableau 48, on présente les réponses des propriétaires à une série de questions visant à savoir dans quelle mesure ils considèrent que certaines pratiques de gestion forestière sont acceptables. Les répondants sont préoccupés par la coupe à blanc sur les terrains privés, mais les propriétaires de terrains plus grands sont davantage enclins à trouver cette pratique acceptable. L'utilisation d'herbicides est la deuxième préoccupation en importance, et les propriétaires de grands terrains la jugent aussi plus acceptable que les autres propriétaires, ce qui coïncide avec la position qu'ils ont formulée précédemment quant à l'utilisation des pesticides et herbicides (tableaux 44 et 47). D'autres pratiques de gestion sont jugées acceptables par la plupart des propriétaires, mais de nombreux répondants se montrent incertains quant à la transformation des forêts mixtes en forêts de résineux pour augmenter la production de bois.

Tableau 46. Préoccupations quant aux problèmes auxquels sont actuellement confrontés les propriétaires de terrains boisés

Problème	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
La trop grande quantité de bois coupé	Pas préoccupé(e)	9	10	12	10
	Neutre	18	22	19	20
	Préoccupé(e)	62	63	61	62
	Aucune réponse	10	5	8	8
Le manque d'incitatifs financiers pour la préservation	Pas préoccupé(e)	12	14	13	13
	Neutre	28	24	20	25
	Préoccupé(e)	48	51	55	51
	Aucune réponse	12	11	11	12
Le manque de connaissance des méthodes de coupe	Pas préoccupé(e)	14	17	19	17
	Neutre	31	34	33	33
	Préoccupé(e)	44	40	38	41
	Aucune réponse	11	9	10	10
Le faible niveau de financement pour la gestion forestière*	Pas préoccupé(e)	18	19	14	18
	Neutre	37	28	26	31
	Préoccupé(e)	32	41	48	39
	Aucune réponse	13	11	12	12
La perception du public à l'égard de la récolte de bois	Pas préoccupé(e)	16	16	16	16
	Neutre	35	36	32	35
	Préoccupé(e)	37	36	41	37
	Aucune réponse	12	12	12	12
L'imposition du revenu provenant des terrains boisés*	Pas préoccupé(e)	23	21	18	21
	Neutre	40	35	30	36
	Préoccupé(e)	25	34	40	32
	Aucune réponse	12	10	12	11
Le coût élevé de la sylviculture*	Pas préoccupé(e)	16	19	16	17
	Neutre	45	40	33	40
	Préoccupé(e)	26	27	38	29
	Aucune réponse	13	13	14	13
Le manque d'organismes efficaces de propriétaires de terrains	Pas préoccupé(e)	20	24	23	22
	Neutre	46	43	39	43
	Préoccupé(e)	21	21	26	22
	Aucune réponse	13	12	13	12

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 47. Mesure dans laquelle les répondants sont en accord ou en désaccord avec certains points de vue sur les forêts

Point de vue	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Totals
Les entrepreneurs de récolte de bois devraient être rigoureusement réglementés	En désaccord ou tout à fait en désaccord	8	7	9	8
	Neutre	9	13	15	12
	En accord ou tout à fait en accord	68	71	67	69
	Ne sais pas	9	5	4	6
	Aucune réponse	5	4	5	5
Le gouvernement devrait donner des incitatifs aux propriétaires de terrains privés pour qu'ils puissent établir des zones protégées	En désaccord ou tout à fait en désaccord	7	9	8	8
	Neutre	15	13	19	15
	En accord ou tout à fait en accord	62	65	62	63
	Ne sais pas	10	7	4	7
	Aucune réponse	7	5	7	6
Le fait de posséder une forêt ne donne pas le droit d'en faire n'importe quoi	En désaccord ou tout à fait en désaccord	25	25	27	25
	Neutre	16	21	21	19
	En accord ou tout à fait en accord	46	45	42	44
	Ne sais pas	7	5	3	5
	Aucune réponse	7	5	7	6
Le gouvernement ne devrait pas réglementer la coupe dans les terrains boisés privés*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	32	26	19	27
	Neutre	17	22	20	20
	En accord ou tout à fait en accord	34	42	48	41
	Ne sais pas	11	4	5	7
	Aucune réponse	6	5	7	6
Quand les forêts sont privées, la société ne devrait avoir aucun contrôle sur l'usage qu'en fait le propriétaire	En désaccord ou tout à fait en désaccord	32	33	27	31
	Neutre	23	19	23	22
	En accord ou tout à fait en accord	33	39	40	37
	Ne sais pas	5	4	3	4
	Aucune réponse	6	5	6	5
S'ils sont utilisés adéquatement, les herbicides sont un outil approprié*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	32	36	27	33
	Neutre	25	23	22	23
	En accord ou tout à fait en accord	22	23	33	25
	Ne sais pas	16	13	11	13
	Aucune réponse	6	5	7	6
Les propriétaires de terrains boisés à l'Île sont de bons protecteurs des forêts*	En désaccord ou tout à fait en désaccord	22	22	23	22
	Neutre	26	28	29	28
	En accord ou tout à fait en accord	16	24	27	22
	Ne sais pas	29	20	14	22
	Aucune réponse	7	6	7	6
Il y a suffisamment de bois à l'Île pour tous les utilisateurs	En désaccord ou tout à fait en désaccord	59	58	53	57
	Neutre	10	12	14	12
	En accord ou tout à fait en accord	4	7	11	7
	Ne sais pas	21	19	17	19
	Aucune réponse	5	5	5	5

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau 48. Mesure dans laquelle certaines pratiques de gestion forestière sont acceptables pour l'Île

Pratique de gestion	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Totals
Faire une coupe sélective pour maintenir l'habitat faunique	Inacceptable ou tout à fait inacceptable	3	3	3	3
	Neutre	9	7	14	9
	Acceptable ou tout à fait acceptable	77	76	71	75
	Ne sais pas	7	9	5	7
	Aucune réponse	5	5	7	5
Fermer des chemins d'accès en forêt pour contrôler le déversement illégal des déchets*	Inacceptable ou tout à fait inacceptable	7	8	10	8
	Neutre	10	4	9	8
	Acceptable ou tout à fait acceptable	70	73	70	72
	Ne sais pas	7	9	4	7
	Aucune réponse	5	5	7	5
Laisser des groupes d'arbres pour l'habitat faunique	Inacceptable ou tout à fait inacceptable	4	7	5	5
	Neutre	11	11	10	11
	Acceptable ou tout à fait acceptable	72	69	74	71
	Ne sais pas	8	9	4	8
	Aucune réponse	4	4	7	5
Utiliser des techniques de coupe de jardinage et d'autres techniques de coupe partielle	Inacceptable ou tout à fait inacceptable	4	6	3	5
	Neutre	15	14	15	15
	Acceptable ou tout à fait acceptable	56	57	62	58
	Ne sais pas	19	16	11	16
	Aucune réponse	6	7	8	7
Utiliser des herbicides pour contrôler la végétation non désirée*	Inacceptable ou tout à fait inacceptable	39	37	29	36
	Neutre	20	21	18	20
	Acceptable ou tout à fait acceptable	23	21	33	24
	Ne sais pas	13	14	12	13
	Aucune réponse	5	6	7	6
Transformer des forêts mixtes en forêts de résineux*	Inacceptable ou tout à fait inacceptable	35	33	26	32
	Neutre	20	23	27	23
	Acceptable ou tout à fait acceptable	19	23	28	23
	Ne sais pas	20	15	12	16
	Aucune réponse	6	6	8	7
Utiliser la coupe à blanc pour récolter le bois sur un terrain privé*	Inacceptable ou tout à fait inacceptable	54	44	34	45
	Neutre	16	19	18	18
	Acceptable ou tout à fait acceptable	12	17	31	18
	Ne sais pas	14	13	10	13
	Aucune réponse	4	6	8	6

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

5.0 AVENIR DES TERRAINS BOISÉS

Nous avons demandé aux propriétaires d'indiquer tout ce qu'ils comptent faire de leurs terrains boisés au cours des dix prochaines années, au lieu des cinq prochaines, comme dans le Tableau 33. La plupart des répondants, surtout les propriétaires de petits terrains boisés, n'ont pas de plans pour leurs terrains boisés (Tableau 49). Un répondant sur quatre a l'intention de donner ses terrains à ses héritiers, une autre tendance marquée. Peu de propriétaires semblent toutefois intéressés à lotir leurs terrains, ce qui est dans la lignée des réponses indiquées dans le Tableau 33.

Globalement, les propriétaires de terrains plus grands montrent davantage d'intérêt pour plus d'une activité. Puisque les propriétaires de grands terrains sont plus susceptibles d'avoir une ferme, la transformation des terrains boisés pour en faire un autre usage pourrait être envisagée à des fins d'expansion des activités agricoles. La transformation des terrains en forêts est cependant rarement citée, même si de nombreux répondants (22 %) souhaitent planter des arbres (Tableau 33). Les propriétaires pourraient donc avoir fait référence à la plantation de quelques arbres près de leur résidence, à la plantation d'une haie ou encore au remplacement d'arbres récoltés.

Tableau 49. Plan des répondants relativement à leurs terrains boisés à l'Île au cours des dix prochaines années

	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Activité	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Aucun plan/ne sais pas*	39	41	30	38
Laisser tel quel—aucune activité*	34	26	15	26
Activité minimale pour maintenir le terrain boisé	42	40	42	41
Récolter des produits non ligneux*	9	14	17	13
Récolter des produits ligneux*	4	18	37	17
Vendre une partie ou la totalité de mon terrain boisé*	2	6	10	6
Donner mon terrain boisé à mes enfants, mes héritiers*	20	30	29	26
Diviser mon terrain boisé et vendre les lotissements	2	1	2	2
Acheter plus de terrains*	9	4	10	7
Transformer mon terrain boisé pour en faire un autre usage*	5	6	20	9
Faire un autre usage de mon terrain boisé	4	3	7	4
Autre	5	8	7	7

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Afin de simplifier la présentation des résultats, ce tableau ne comprend que les réponses positives. Les résultats détaillés utilisés pour effectuer les tests du chi carré sont inclus dans le Tableau A2-8 de l'Annexe 2.

6.0 COMMENTAIRES SUPPLÉMENTAIRES

À la fin du sondage, nous avons fourni une section permettant aux répondants de formuler des commentaires supplémentaires ou des préoccupations. Nous avons classé les commentaires reçus en catégories générales afin d'en faciliter la présentation. La majorité des répondants n'ont rien ajouté (Tableau 50). L'ajout le plus fréquent a été de fournir des détails sur les activités passées, présentes et futures des répondants sur leurs terrains boisés. La plupart des propriétaires ayant soumis ces renseignements l'ont probablement fait dans le but de clarifier ou de justifier certaines de leurs réponses au sondage. Ensuite, les commentaires les plus fréquemment ajoutés concernent les pratiques de gestion forestière dommageables, ce qui est conforme à l'opinion négative qu'ont de nombreux propriétaires par rapport aux activités des entrepreneurs en exploitation forestière et à la durabilité des ressources récoltables. Enfin, les commentaires étaient rarement liés à des questions financières (incitatifs pour la gestion et imposition des terrains boisés).

Tableau 50. Commentaires supplémentaires des répondants

Catégories de commentaires	Pourcentage des répondants
Détails sur les terrains boisés ou les activités	6
Nécessité d'atteindre un juste équilibre quant aux incitatifs, aux restrictions et aux droits	1
Préoccupations quant aux pratiques et à la gestion dommageables, etc.	4
Renforcement de la réglementation actuelle sur la forêt et les terrains boisés	0
Nécessité d'une réglementation sur le remplacement des arbres (en cas de coupe à blanc)	1
Plaintes par rapport au sondage (longueur, formulation, etc.)	1
Besoin de plus d'incitatifs, de formation et de dépenses pour la gestion forestière	0
Protection des droits des propriétaires de terrains	1
Demandes de renseignements autres que les résultats du sondage	1
Demandes de renseignements sur les résultats du sondage seulement	1
Préoccupations par rapport à l'imposition	0
Autre	0
Aucune réponse	84

7.0 CONCLUSIONS

Les résultats du sondage montrent que les propriétaires ont diverses raisons pour posséder des terrains boisés et que leurs croyances et attitudes à l'égard de la gestion forestière diffèrent. Souvent, les motivations, l'attitude et les croyances sont liées à la taille des terrains boisés. Dans la présente section, nous résumerons les principales conclusions et soulignerons les possibilités d'analyse et de recherche.

Il existe une différence marquée dans le taux de réponse selon la taille des terrains boisés : le taux de participation est plus élevé chez les propriétaires de terrains plus grands. Ceux qui possèdent des terrains plus grands sont plus susceptibles de mener des activités de gestion forestière et davantage préoccupés par les questions liées à l'exploitation forestière. La participation à cette étude pourrait ainsi leur avoir semblé intéressante. Les propriétaires de petits terrains ont souvent semblé penser que la majorité (voire la totalité) du sondage ne s'appliquait pas à eux, car ils ne gèrent pas leurs terrains boisés et n'ont pas l'intention de le faire (souvent parce que les terrains sont petits). L'échantillon utilisé pour le présent sondage comprenait des propriétés plus petites que par le passé. Cela reflète en partie la taille moyenne des terrains à l'Île, qui sont plutôt petits. Donc, même si les propriétaires de petits terrains sont ceux qui affichent le taux de réponse le plus bas, il est important d'étudier leur comportement et leur attitude, et ce, malgré la proportion assez faible de terrains boisés qu'ils possèdent actuellement. D'autres études ont par ailleurs signalé que la taille des terrains boisés aux États-Unis a tendance à diminuer (Mehmood et Zhang 2001, DeCoster 1998). Il serait intéressant d'établir si cette tendance prévaut également à l'Île, car, le cas échéant, ce sont les propriétaires de petits terrains boisés qui détermineront l'avenir d'une partie importante des forêts et terrains boisés de l'Île.

Les raisons financières ne sont pas un facteur décisif pour expliquer la possession des terrains boisés et ne constituent pas une raison importante pour récolter des arbres ou non. La plupart des propriétaires ont obtenu leurs terrains boisés de façon passive, soit par héritage ou par achat indirect en acquérant un terrain pour une résidence, un chalet ou une ferme, par exemple. Beaucoup de propriétaires limitent l'utilisation des ressources (ligneuses et non ligneuses) de leurs terrains au bois de chauffage. De plus, ils ont simplement l'intention de léguer leurs terrains à leurs enfants ou de créer une zone de préservation des forêts. Les propriétaires de terrains plus grands mènent davantage d'activités de récolte des ressources et sont plus sensibilisés au potentiel financier ainsi qu'aux coûts liés à la possession de terrains boisés.

Les seules réponses négatives fournies par les propriétaires de terrains boisés aux questions touchant les pratiques et problèmes de gestion forestière visaient la coupe à blanc et les entrepreneurs, les propriétaires de petits terrains ayant une opinion plus négative que les autres à ces égards. Souvent, les répondants les perçoivent comme des « synonymes » (d'après les commentaires explicites inscrits dans la marge ou à la fin du sondage). Les répondants croient que les activités des entrepreneurs en exploitation forestière devraient être restreintes et réglementées, tandis que les propriétaires privés devraient pouvoir faire comme bon leur semble. Quand nous leur demandons si les terrains privés de l'Île sont gérés de façon durable ou si les propriétaires privés sont de bons gestionnaires des forêts, les répondants se montrent toutefois incertains. Des questions générales quant à la durabilité des forêts et terrains boisés de l'Île ont révélé que de nombreux propriétaires de terrains boisés sont préoccupés par la durabilité des ressources forestières. Il ne semble toutefois pas que cette préoccupation soit nouvelle ni croissante chez les propriétaires. Deux sondages menés dans les années 1980 ont donné des résultats semblables lorsqu'on demandait aux répondants s'ils croyaient qu'il manquerait bientôt de bois à l'Île. Dans le sondage de 1984, 46 % des propriétaires répondaient par l'affirmative à cette question (IEA Consulting Group, 1984); la proportion passait à 41 % des propriétaires en 1988 (IEA Consulting Group, 1988), pour atteindre 48 % d'entre eux pour une question semblable dans le présent sondage.

Comparativement à la perception de la population à l'égard des herbicides et pesticides, les répondants ne se sont pas montrés trop négatifs. Il n'est d'ailleurs pas surprenant de constater que les propriétaires de terrains plus grands appuient davantage l'utilisation des herbicides et pesticides, car ils sont plus susceptibles de posséder une ferme, donc d'y utiliser des produits semblables, ce qui pourrait modifier leur façon de voir ces pratiques. L'appui à l'utilisation des herbicides et pesticides a néanmoins chuté, passant de 55 % en 1988 (IEA Consulting Group, 1988) à environ 25 % aujourd'hui.

Pour les fins du présent rapport, l'analyse des données du sondage ne visait que le lien entre les réponses fournies par des propriétaires de terrains boisés de diverses tailles. Cela a permis de révéler des tendances intéressantes, de même que le fait que les propriétaires de l'Île ne forment pas un groupe homogène. Il serait en outre intéressant d'étudier d'autres facteurs caractéristiques des catégories de propriétaires de terrains boisés. Par exemple, on pourrait analyser le type de réponses en fonction du profil sociodémographique des répondants ou des raisons pour posséder des terrains. Les motivations, l'attitude et le comportement des propriétaires non-résidants par rapport à ceux des propriétaires résidant sur leurs terrains boisés pourraient aussi être examinés. La proportion de propriétaires ne vivant pas sur leurs terrains boisés a augmenté au cours des 14 dernières années, et cette tendance devrait se poursuivre; il serait d'ailleurs intéressant de vérifier les répercussions de cette tendance sur les activités menées sur les terrains boisés privés.

Les résultats du présent sondage fournissent un aperçu des propriétaires de terrains boisés de l'Île en 2002. Ils viennent compléter une analyse des ressources ligneuses menée par le gouvernement provincial. Comme on l'a constaté dans *State of the Forest Report* (ministère de l'Agriculture, des Pêches et des Forêts de l'Île-du-Prince-Édouard, 1993), les caractéristiques et le comportement des propriétaires de terrains boisés, de même que leurs intentions à l'égard de la gestion, sont essentiels à l'approvisionnement futur en ressources ligneuses. Puisque les terrains de l'Île sont principalement privés, toute analyse de l'approvisionnement en ressources ligneuses doit tenir compte des aspects sociaux qui y sont liés. Il est également primordial de mettre ces renseignements à jour afin de suivre les tendances relatives à la propriété, aux activités de gestion forestière et à l'utilisation des ressources. Le sondage joue par ailleurs un rôle important dans la compréhension de l'engagement des propriétaires de terrains boisés envers la gestion et la durabilité progressives. Puisque nombre de propriétaires ont une approche généralement passive par rapport à la gestion, des préoccupations environnementales et tendance à faire peu de récoltes, les forêts et terrains boisés de l'Île ne semblent pas menacés de surexploitation.

8.0 BIBLIOGRAPHIE

DeCoster, L.A. 1988. « The boom in forest owners: a bust for forestry? » *Journal of Forestry* 96(5): 25–28.

IEA Consulting Group Ltd. 1984. *Report on a public survey of forestry related attitudes and awareness in Prince Edward Island*. Ressources naturelles Canada, Service canadien des forêts et ministère de l'Énergie et des Forêts de l'Île-du-Prince-Édouard, 42 p. plus annexes.

IEA Consulting Group Ltd. 1988. *Public awareness survey of forestry-related attitudes and awareness on Prince Edward Island: Final report*. Ressources naturelles Canada, Service canadien des forêts et ministère de l'Énergie et des Forêts de l'Île-du-Prince-Édouard. 39 p. plus annexes.

Lawal, H.B., et Upton, G.J.G. 1980. « An approximation to the distribution of the X2 goodness-of-fit statistic use with small expectations. » *Biometrics* 67(2): 447–453.

Mehmood, S.R., et Zhang, D. 2001. « Forest parcelization in the United-States: a study of contributing factors. » *Journal of Forestry* 99(4): 31–34.

Ministère de l'agriculture, des pêches et des forêts de l'Île-du-Prince-Édouard. 1993. *Prince Edward Island State of the forest report 1980-1990*, Division de la foresterie, ministère de l'Agriculture, des Pêches et des Forêts de l'Île-du-Prince-Édouard, 42 p.

Ressource naturelles Canada, Service canadien des forêts. 2005. *L'état des forêts au Canada 2002–2003 : Regard sur l'avenir*. 95 p.

Roy, P. 1983. *New Brunswick non-industrial woodlot owner survey: a background paper for the N.B. Private Woodlot Resources Study*. 150 p. plus annexes. Document lié à la New Brunswick Private Woodlot Resources Study.

Salant, P., et Dillman, D.A. 1994. *How to conduct your own survey*. John Wiley & Sons Inc. New York (États-Unis) 232 p.

Sanderson, L., Colborne, R., et Beesley, K. 2000. *Woodland owner's perceptions and attitudes towards sustainable forest management: Central Nova Scotia*, Centre de recherches rurales, Collège d'agriculture de la Nouvelle-Écosse, Nova Forest Alliance. 95 p.

Statistique Canada. 2003. « Niveau d'instruction pour le groupe d'âge 25 à 64 ans, chiffres de 2001 pour les deux sexes, pour le Canada, les provinces et les territoires », dans *Recensement 2001*, Statistique Canada, 2003. En ligne : http://www12.statcan.ca/francais/census01/products/highlight/Education/Page.cfm?Lang=F&Geo=PR&View=1b&Table=1a&StartRec=1&Sort=2&B1=Counts1&B2=Total.

Statistique Canada. 2001. « Mode d'occupation, par provinces », dans *Recensement de l'agriculture 2001*. Statistique Canada. En ligne : http://www.statcan.ca/francais/Pgdb/agrc14a_f.htm.

USDA Forest Service. 2001. *The national woodland owner survey questionnaire (Maine)*. 2001. En ligne : http://www.fs.fed.us/woodlandowners/quest/index.shtml (en anglais seulement; consulté le 13 mars 2003).

Wellstead, A., et Brown, P. 1993. *The 1993 Nova Scotia woodlot owner survey*, Nova Scotia Department of Natural Resources, Halifax (N-É).

ANNEXE 1

QUESTIONNAIRE DU SONDAGE

QUESTIONNAIRE

Veuillez prendre le temps de remplir le sondage et le retourner pour que nous puissons connaître votre opinion. N'oubliez pas qu'il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses; choisissez les réponses qui résument bien votre situation ou votre opinion. Toute l'information fournie dans ce sondage sera gardée entièrement confidentielle.

Instructions

- ✓ Veuillez donner des réponses pour tous les terrains boisés que vous possédez à l'Île-du-Prince-Édouard.
- ✓ Le propriétaire qui prend la plupart des décisions à l'égard de votre terrain boisé devrait répondre au questionnaire.

Questions générales sur votre terrain boisé

Un terrain boisé est une parcelle de terre d'au moins 1,25 acre sur laquelle poussent des arbres, ou sur laquelle des arbres ont été coupés et repousseront.

1. Combien de lots ou de parcelles de terrain boisé individuels possédez-vous à l'Île-du-Prince-Édouard? (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) 1 parcelle
( ) 2 parcelles
( ) 3–5 parcelles
( ) 6–10 parcelles
( ) plus de 10 parcelles
( ) 0 parcelle

Si vous ne possédez pas de terrains boisés à l'Île-du-Prince-Édouard,
veuillez retourner le questionnaire
dans l'enveloppe port payé ci-jointe.
Merci!

2. En quelle année avez-vous obtenu ou acquis pour la première fois un terrain boisé à l'Île-du-Prince-Édouard? _____

3. Par rapport à la superficie totale de votre terrain boisé, combien d'acres avez-vous obtenus ou acquis par les moyens suivants?

( ) Achat : _____acres
( ) Héritage : _____acres
( ) Cadeau : _____acres
( ) Autre (veuillez préciser comment et la superficie en acres) _____

4. De qui avez-vous obtenu votre terrain boisé?
(Cochez (✓) TOUTES les cases pertinentes)

( ) Famille
( ) Autre personne
( ) Promoteur de terrains
( ) Groupe d'investissement
( ) Entrepreneur indépendant en exploitation forestière
( ) Autre (veuillez préciser) : _____

5. Combien de fois avez-vous vendu ou donné un terrain boisé à l'Île-du-Prince-Édouard? (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Jamais. Si « jamais », passez à la question 7.
( ) 1 fois
( ) 2–5 fois
( ) 6 fois ou plus

6. Si vous avez vendu ou donné un terrain boisé à l'Île-du-Prince-Édouard, qui en a bénéficié? (Cochez (✓) TOUTES les cases pertinentes)

( ) Famille
( ) Autre personne
( ) Promoteur de terrains
( ) Groupe d'investissement
( ) Entrepreneur indépendant en exploitation forestière
( ) Autre (veuillez préciser) :_____

7. Comment décririez-vous le type de possession pour la majeure partie de votre terrain boisé? (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Possession individuelle
( ) Possession conjointe (incluant la possession par un couple)
( ) Entente de partenariat officielle
( ) Entente de partenariat non officielle
( ) Entreprise non forestière
( ) Organisme sans but lucratif
( ) Autre (veuillez préciser) :_____

8. Où habitez-vous par rapport à votre terrain boisé le plus près? (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Sur mon terrain boisé
( ) À 10 km ou moins
( ) À 11–25 km
( ) À 26–50 km
( ) À 51–100 km, mais à l'Î.-P.-É.
( ) À plus de 100 km, mais à l'Î.-P.-É.
( ) À l'extérieur de l'Î.-P.-É.

9. Êtes-vous propriétaire d'une ferme située à un (1) kilomètre ou moins d'un terrain boisé que vous possédez à l'Île-du-Prince-Édouard?

( ) Oui
( ) Non

VOS RAISONS POUR POSSÉDER UN TERRAIN BOISÉ

10. Quelle est la principale raison pour laquelle vous possédez un terrain boisé à l'Île-du-Prince-Édouard?

_____

_____

11. Les gens sont propriétaires de terrains boisés pour un grand nombre de raisons. Veuillez donner les raisons pour lesquelles vous possédez un terrain boisé à l'Île-du-Prince-Édouard en indiquant le degré d'importance que vous accordez à chaque élément.

(Encerclez UN numéro pour CHAQUE élément)	Très important	Important	Un peu important	Pas important
Pour donner en héritage	4	3	2	1
Pour l'acériculture	4	3	2	1
Parce que je l'ai eu en héritage	4	3	2	1
Pour préserver les écosystèmes forestiers	4	3	2	1
Par égard pour les générations futures	4	3	2	1
Pour la production d'arbres de Noël	4	3	2	1
Comme fonds de retraite	4	3	2	1
Comme investissement	4	3	2	1
Comme emplacement pour mon chalet ou mon camp	4	3	2	1
Comme emplacement pour ma résidence permanente	4	3	2	1
Pour profiter de la faune	4	3	2	1
Pour avoir le plaisir de posséder un « espace vert »	4	3	2	1
Pour gagner ma vie	4	3	2	1
Comme complément à mon revenu annuel	4	3	2	1
Pour récolter du bois de chauffage	4	3	2	1
Parce que le terrain forestier fait partie d'une ferme	4	3	2	1
Pour la chasse et la pêche	4	3	2	1
Pour les loisirs	4	3	2	1
Pour la récolte de bois	4	3	2	1
Pour protéger la qualité de l'eau	4	3	2	1
Pour récolter des produits forestiers non ligneux (p. ex., champignons, petits fruits)	4	3	2	1
Pour d'autres raisons (veuillez préciser) :	4	3	2	1

Usage de votre terrain boisé

12. Veuillez cocher l'affirmation qui correspond le mieux à votre situation actuelle. (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) J'utilise un plan de gestion officiel (écrit) pour une partie ou la totalité de mon terrain boisé.
( ) J'ai un plan de gestion officiel (écrit) que je n'utilise pas.
( ) J'élabore actuellement un plan de gestion officiel (écrit) pour une partie ou la totalité de mon terrain boisé.
( ) Je n'ai pas de plan de gestion officiel (écrit), mais j'aimerais en avoir un.
( ) Je n'ai pas de plan de gestion officiel (écrit) et je n'en veux pas.

13. Quand vous prenez des décisions sur la gestion forestière de votre terrain boisé, dans quelle mesure tenez-vous compte de leur incidence possible sur la faune et son habitat? (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) J'en tiens beaucoup compte.
( ) J'en tiens un peu compte.
( ) Je n'en tiens pas compte.

14. Quelle importance accordez-vous à l'embauche d'une équipe de travailleurs fiables quand vous décidez de récolter ou de couper des arbres sur votre terrain boisé?
(Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Cela est tellement important que, si je ne trouve pas une équipe de travailleurs fiables, je ne ferai pas de récolte.
( ) Important
( ) Un peu important
( ) Pas important du tout

15. Combien de fois avez-vous récolté ou coupé des arbres sur votre terrain boisé (ou demandé à quelqu'un de le faire)?
(Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) au moins une fois par année
( ) pas l'année dernière, mais une fois au cours des 5 dernières années
( ) pas au cours des 5 dernières années, mais au moins une fois au cours des 10 dernières années
( ) pas au cours des 10 dernières années, mais au moins une fois avant. Veuillez passer à la question 21
( ) Jamais

16. Quelle importance avez-vous accordée aux raisons suivantes quand vous avez décidé de faire une récolte?

(Encerclez UN numéro pour CHAQUE élément)	**Très important**	**Important**	**Un peu important**	**Pas important**
Réaliser les objectifs du plan de gestion.	4	3	2	1
Les arbres étaient arrivés à maturité.	4	3	2	1
Défricher le terrain en vue d'en faire un autre usage.	4	3	2	1
J'avais le temps de le faire.	4	3	2	1
J'avais besoin d'argent.	4	3	2	1
J'avais besoin du bois pour mon usage personnel.	4	3	2	1
Le prix était bon.	4	3	2	1
Éviter ultérieurement des restrictions possibles concernant les récoltes.	4	3	2	1
Améliorer les occasions de chasse.	4	3	2	1
Améliorer les possibilités récréatives et l'attrait touristique.	4	3	2	1
Couper les arbres attaqués par une catastrophe naturelle (c.-à-d. insectes, feu, glace ou vent).	4	3	2	1
Améliorer la qualité des arbres qui restent.	4	3	2	1
Une entreprise forestière ou un entrepreneur forestier a communiqué avec moi pour faire la récolte.	4	3	2	1
Autre (veuillez préciser) : _____	4	3	2	1

17. Qu'avez-vous récolté ou coupé? Veuillez préciser si la récolte était pour votre usage personnel ou pour une vente.
(Cochez (✓) TOUTES les cases pertinentes)

	Récolte pour	
	Votre usage personnel	**Vente**
Bois de chauffage	( )	( )
Poteaux, pieux ou pilotis	( )	( )
Billes de sciage de feuillus (billes de bois)	( )	( )
Billes de sciage de résineux (billes de bois)	( )	( )
Bois à pâte	( )	( )
Billes de placage de feuillus	( )	( )
Billes de placage de résineux	( )	( )
Arbres de Noël	( )	( )
Autre (veuillez préciser) : _____	( )	( )

18. Quelle(s) méthode(s) de récolte du bois avez-vous utilisée(s) pour vos arbres, et combien de fois?

(Encerclez UN numéro pour CHAQUE élément)	**Toujours**	**Souvent**	**Parfois**	**Jamais**	**Ne sais pas**
Coupe de tous les arbres (coupe à blanc)	4	3	2	1	NSP
Coupe d'arbres présélectionnés seulement	4	3	2	1	NSP
Coupe d'arbres ici et là	4	3	2	1	NSP
Récupération d'arbres tombés et dépérissants	4	3	2	1	NSP
Autre (veuillez préciser) :_____	4	3	2	1	NSP

19. Qui s'est occupé de la plupart des activités de récolte sur votre terrain boisé?
(Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Seulement moi
( ) Moi et/ou des membres de ma famille
( ) Mes amis et voisins
( ) Une équipe que j'avais embauchée
( ) Un entrepreneur indépendant
( ) Autre (veuillez préciser) :_____

20. Avez-vous déjà retenu les services d'entrepreneurs en exploitation forestière pour votre terrain?

( ) Oui
( ) Non; veuillez passer à la question 22

Si « oui », avez-vous été satisfait(e) de leurs services?
( ) Oui, j'ai été entièrement satisfait(e).
( ) Je n'ai pas été entièrement satisfait(e), mais il se peut que je retienne encore leurs services ou que je les recommande à un ami.
( ) Non, je n'ai pas été satisfait(e) et je ne retiendrais pas encore leurs services ou je ne les recommanderais pas à un ami.

Veuillez passer à la question 22.

21. Si vous n'avez pas récolté de bois sur votre terrain boisé au cours des 10 dernières années, est-ce parce que vous avez l'intention de ne jamais faire de récoltes?

( ) Oui, passez à la question 22
( ) Non

Indiquez l'importance que vous avez accordée aux raisons suivantes pour expliquer votre décision de ne pas faire de récoltes

(Encerclez UN numéro pour CHAQUE élément)	Très important	Important	Un peu important	Pas important
J'étais trop occupé(e) par d'autres activités.	4	3	2	1
Je n'avais pas besoin de le faire sur le plan financier.	4	3	2	1
Je ne savais pas quoi ou comment vendre.	4	3	2	1
Les prix étaient trop bas.	4	3	2	1
Je n'ai pas pu trouver un marché.	4	3	2	1
Les arbres n'étaient pas assez gros pour être vendus.	4	3	2	1
La coupe des arbres pouvait endommager les arbres qui resteraient.	4	3	2	1
J'ai éprouvé des problèmes reliés à l'accessibilité ou aux routes.	4	3	2	1
Le revenu supplémentaire pouvait faire augmenter l'impôt sur le revenu que je dois payer.	4	3	2	1
Le revenu supplémentaire pouvait faire diminuer ou me faire perdre le supplément à ma pension.	4	3	2	1
J'ai été incapable en raison de mon âge.	4	3	2	1
J'ai été incapable en raison de mon absence de la région.	4	3	2	1
Je viens tout juste d'acheter le terrain ou d'en hériter.	4	3	2	1
Autre (veuillez préciser) : _____				

22. Avez-vous (ou votre famille) récolté les produits forestiers suivants de votre terrain boisé à l'Île-du-Prince-Édouard au cours des 5 dernières années?

Veuillez indiquer pour chacun des produits s'ils n'ont pas été récoltés ou s'ils ont été récoltés pour les raisons suivantes : usage personnel , cadeau ou vente.

		Récolté pour		
	Pas récolté	Usage personnel	Cadeau	Vente
Gibier à plumes	( )	( )	( )	s/o
Animaux à fourrure	( )	( )	( )	( )
Champignons	( )	( )	( )	( )
Sève d'érable	( )	( )	( )	( )
Petits fruits	( )	( )	( )	( )
Crosses de fougère	( )	( )	( )	( )
Branches maîtresses/halliers	( )	( )	( )	( )
Poisson	( )	( )	( )	s/o
Objets d'artisanat	( )	( )	( )	( )
Mousse de tourbe, terre/sol noir	( )	( )	( )	( )
Autre (veuillez préciser) : _____	( )	( )	( )	( )

s/o : sans objet

23. Veuillez indiquer si :

a) vous avez entrepris une des activités suivantes sur votre terrain boisé au cours des 5 dernières années

b) vous prévoyez entreprendre une des activités suivantes au cours des 5 prochaines années

(Cochez (✓) TOUTES les cases pertinentes)	Activité entreprise au cours des 5 dernières années	Activité prévue au cours des 5 prochaines années
Préparer/mettre à jour un plan de gestion.	( )	( )
Planter des arbres.	( )	( )
Utiliser des pesticides ou des herbicides.	( )	( )
Éclaircir ou écarter de jeunes peuplements.	( )	( )
Faire une coupe de jardinage.	( )	( )
Couper des arbres de faible qualité, des chablis, des halliers, etc.	( )	( )
Développer des peuplements d'arbres de Noël.	( )	( )
Arpenter et améliorer les lignes de démarcation.	( )	( )
Construire ou maintenir en état les routes et les sentiers.	( )	( )
Entreprendre des projets d'amélioration de l'habitat faunique et de la pêche.	( )	( )
Apporter des améliorations pour la tenue d'activités récréatives.	( )	( )
Lotir une parcelle de terrain.	( )	( )
Autre (veuillez préciser) :	( )	( )

Sources d'information

24. Avez-vous déjà reçu des conseils ou de l'information sur le terrain boisé que vous possédez à l'Île-du-Prince-Édouard?

( ) Oui
( ) Non

Si « oui », qui vous a donné l'information ou les conseils? (Cochez (✓) TOUTES les cases pertinentes)

( ) Technicien du Service forestier de l'Île-du-Prince-Édouard
( ) Groupes d'aménagement des bassins hydrographiques
( ) Consultant privé (p. ex., expert-forestier ou biologiste de la faune)
( ) Technicien ou expert-forestier d'une entreprise de produits forestiers
( ) Entrepreneur en exploitation forestière
( ) Employé d'un groupe environnemental sans but lucratif (p. ex., Canards Illimités)
( ) Association de propriétaires de terrains boisés
( ) Autre propriétaire de terrains forestiers, voisin, ami
( ) Je ne m'en souviens pas.
( ) Autre (veuillez préciser) : _____

25. Veuillez indiquer dans quelle mesure les moyens d'apprentissage suivants vous seraient utiles dans la gestion de vos terrains boisés.

(Encerclez UN numéro pour CHAQUE élément)	Très utile		Neutre		Pas utile	Ne sais pas
Livres	5	4	3	2	1	NSP
Brochures ou bulletins d'information	5	4	3	2	1	NSP
Magazines ou journaux	5	4	3	2	1	NSP
Conférences, ateliers, vidéoconférences	5	4	3	2	1	NSP
Cours à domicile	5	4	3	2	1	NSP
Vidéocassettes pour visionnement à domicile	5	4	3	2	1	NSP
Programmes à la télévision ou à la radio	5	4	3	2	1	NSP
Visite d'autres terrains boisés, visites organisées	5	4	3	2	1	NSP
Parler à un expert-forestier ou à un autre professionnel des ressources naturelles	5	4	3	2	1	NSP
Parler à un entrepreneur en exploitation forestière	5	4	3	2	1	NSP
Être membre d'un organisme de propriétaires de terrains	5	4	3	2	1	NSP
Sites Web	5	4	3	2	1	NSP
Autre (veuillez préciser) : _____	5	4	3	2	1	NSP

26. Avez-vous déjà assisté à des réunions ou avez-vous déjà reçu un bulletin d'information ou des renseignements d'un organisme de propriétaires de terrains boisés de votre région?

( ) Oui
( ) Non

27. Avez-vous déjà utilisé les services techniques offerts par un organisme de propriétaires de terrains boisés ou avez-vous déjà assisté à des séminaires ou des cours de courte durée donnés par ce genre d'organisme?

( ) Oui
( ) Non

28. Aimeriez-vous devenir membre d'une association de propriétaires de terrains boisés qui pourrait vous fournir de l'information sur la gestion forestière, le marché des produits forestiers, etc.? (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Oui, je suis déjà membre.
( ) Oui, je pourrais y réfléchir.
( ) Non

Programmes de gestion des terrains boisés

29. Connaissez-vous l'existence de programmes de gestion des terrains boisés qui aident les propriétaires de terrains boisés à l'Île-du-Prince-Édouard?

( ) Oui
( ) Non

30. Aimeriez-vous conclure une entente à long terme d'environ 10–20 ans avec un organisme qui vous aiderait à gérer vos terrains forestiers?
(Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Oui
( ) Peut-être
( ) Non

31. Veuillez indiquer votre degré de satisfaction à l'égard des efforts faits par le gouvernement pour appuyer et encourager une meilleure gestion des terrains boisés. (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Entièrement satisfait(e)
( ) Satisfait(e)
( ) Insatisfait(e)
( ) Entièrement insatisfait(e)

Préoccupations et enjeux

32. Croyez-vous que la gestion forestière à l'Île-du-Prince-Édouard favorise la durabilité des forêts?
(Cochez (✓) seulement UNE case pour CHAQUE élément)

	Oui	Non	Ne sais pas
Sur les terrains boisés que possèdent des entrepreneurs	( )	( )	( )
Sur les terrains boisés que possèdent des particuliers	( )	( )	( )

33. Les gens ont des opinions différentes sur la gestion forestière à l'Île-du-Prince-Édouard. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes en accord ou en désaccord avec **CHACUNE** des affirmations suivantes.

	Tout à fait en accord	Neutre			Tout à fait en désaccord	Ne sais pas
S'ils sont utilisés adéquatement, les insecticides sont un outil de gestion acceptable.	5	4	3	2	1	NSP
Les environnementalistes prennent des mesures extrêmes pour essayer de limiter l'exploitation forestière.	5	4	3	2	1	NSP
Des efforts plus importants devraient être faits pour protéger les forêts anciennes.	5	4	3	2	1	NSP
Selon moi, les terrains boisés qui ne sont pas gérés activement représentent un gaspillage.	5	4	3	2	1	NSP
J'accepterais des restrictions concernant la coupe de bois sur mon propre terrain.	5	4	3	2	1	NSP
Des mesures législatives devraient être prises pour obliger les propriétaires de terrains forestiers à utiliser les meilleures pratiques de gestion forestière sur leurs propres terrains.	5	4	3	2	1	NSP
La plupart des propriétaires de terrains boisés à l'Île-du-Prince-Édouard ne savent pas comment s'en occuper.	5	4	3	2	1	NSP
L'Île-du-Prince-Édouard aura très peu de bois récoltable dans 10–20 ans.	5	4	3	2	1	NSP

34. Laquelle des affirmations suivantes décrit le mieux votre attitude à l'égard de la coupe à blanc? (Cochez (✓) seulement UNE case)

( ) Je ne connais pas bien la coupe à blanc et je n'ai pas d'opinion à formuler à ce moment-ci.
( ) Aucune restriction ne devrait être imposée à l'égard de la coupe à blanc.
( ) La coupe à blanc devrait être permise seulement quand cela convient à la région et aux espèces d'arbres.
( ) La coupe à blanc ne devrait être permise nulle part.

35. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous vous préoccupez des problèmes suivants auxquels sont actuellement confrontés les propriétaires de terrains boisés.

(Encerclez UN numéro pour CHAQUE élément)	Très préoccupé(e)	Neutre			Pas préoccupé(e)
Le manque de connaissance des méthodes de coupe	5	4	3	2	1
La perception du public à l'égard de la récolte de bois	5	4	3	2	1
L'imposition du revenu provenant des terrains boisés	5	4	3	2	1
Le manque d'organismes efficaces de propriétaires de terrains	5	4	3	2	1
Le faible niveau de financement pour la gestion forestière	5	4	3	2	1
Le manque d'incitatifs financiers pour la préservation	5	4	3	2	1
Le coût élevé de la sylviculture	5	4	3	2	1
La trop grande quantité de bois coupé	5	4	3	2	1

36. Les affirmations suivantes font ressortir certains points de vue sur les forêts. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes en accord ou en désaccord avec CHACUNE des affirmations suivantes.

	Tout à fait en accord	Neutre			Tout à fait en désaccord	Ne sais pas
Le gouvernement provincial ne devrait pas réglementer la coupe dans les terrains boisés privés.	5	4	3	2	1	NSP
S'ils sont utilisés adéquatement, les herbicides sont un outil approprié.	5	4	3	2	1	NSP
Il y a suffisamment de bois à l'Île-du-Prince-Édourd pour tous les utilisateurs, y compris les usines de papier, les scieries et les coupeurs de bois de chauffage pour la maison.	5	4	3	2	1	NSP
Les entrepreneurs de récolte de bois devraient être rigoureusement réglementés.	5	4	3	2	1	NSP
Quand les forêts sont privées, la société ne devrait avoir aucun contrôle sur l'usage qu'en fait le propriétaire.	5	4	3	2	1	NSP
Les propriétaires de terrains boisés à l'Île-du-Prince-Édouard sont de bons protecteurs des forêts.	5	4	3	2	1	NSP
Le fait de posséder une forêt ne donne pas le droit d'en faire n'importe quoi.	5	4	3	2	1	NSP
Le gouvernement devrait donner des incitatifs aux propriétaires de terrains privés pour qu'ils puissent établir des zones protégées sur leurs terrains.	5	4	3	2	1	NSP

37. Veuillez indiquer dans quelle mesure les pratiques de gestion forestière suivantes sont acceptables pour l'Île-du-Prince-Édouard.

(Encerclez UN numéro pour CHAQUE élément)	Tout à fait acceptable	Neutre			Tout à fait inacceptable	Ne sais pas
Utiliser la coupe à blanc pour récolter le bois sur un terrain privé.	5	4	3	2	1	NSP
Utiliser des herbicides pour contrôler la croissance de la végétation non désirée en vue d'améliorer la survie des arbres plantés.	5	4	3	2	1	NSP
Laisser des groupes d'arbres pour l'habitat faunique.	5	4	3	2	1	NSP
Fermer des chemins d'accès en forêt pour contrôler le déversement illégal des déchets.	5	4	3	2	1	NSP
Transformer des forêts mixtes en forêts de résineux pour augmenter la production de bois.	5	4	3	2	1	NSP
Utiliser des techniques de coupe de jardinage et d'autres techniques de coupe partielle.	5	4	3	2	1	NSP
Faire une coupe sélective pour maintenir l'habitat faunique.	5	4	3	2	1	NSP

L'avenir de votre terrain boisé

38. Que prévoyez-vous faire avec votre terrain boisé à l'Île-du-Prince-Édouard au cours des 10 prochaines années? (Cochez (✓) TOUTES les cases pertinentes)

( ) aucun plan/ ne sais pas
( ) laisser tel quel—aucune activité
( ) activité minimale pour maintenir le terrain boisé
( ) récolter des produits non ligneux
( ) récolter des produits ligneux
( ) vendre une partie ou la totalité de mon terrain boisé
( ) donner une partie ou la totalité de mon terrain boisé à mes enfants, mes héritiers
( ) diviser une partie ou la totalité de mon terrain boisé et vendre les lotissements
( ) acheter plus de terrains
( ) transformer une partie ou la totalité de mon terrain boisé pour en faire un autre usage
( ) transformer en terrain boisé un terrain actuellement utilisé pour des autres usages
( ) autre (veuillez préciser) :_____

Information de base

39. Quel est votre sexe?

( ) Homme
( ) Femme

40. Quel est votre âge?

( ) Moins de 25 ans
( ) 25–34 ans
( ) 35–44 ans
( ) 45–54 ans
( ) 55–64 ans
( ) 75 ans ou plus

41. Êtes-vous :

( ) Un travailleur à plein temps, à l'année longue
( ) Un travailleur saisonnier à plein temps
( ) Un travailleur à temps partiel, à l'année longue
( ) Un travailleur saisonnier à temps partiel
( ) À la retraite
( ) Autre (veuillez préciser) : _____

42. Quel niveau d'études avez-vous atteint?

( ) Moins que la 12e année
( ) École secondaire
( ) Commencé le collège
( ) Diplôme associé ou technique
( ) Baccalauréat
( ) Diplôme d'études supérieures

43. Quel est le revenu annuel de votre ménage avant impôt?

( ) Moins de 20 000 $
( ) 20 000–39 999 $
( ) 40 000–59 999 $
( ) 60 000–99 999 $
( ) 100 000 $ ou plus

Avez-vous des commentaires supplémentaires ou des préoccupations que vous aimeriez formuler au sujet de votre terrain boisé?

Si vous voulez connaître les résultats de ce sondage quand ils seront publiés,veuillez communiquer avec :

D^r^ Tom Beckley
Faculté de gestion des forêts et de l'environnement
Université du Nouveau-Brunswick, C.P. 44555
Fredericton (N.-B.) E3B 6C2 CANADA
Téléphone : (506) 453-4917

Merci d'avoir participé à ce sondage
Veuillez retourner le questionnaire dans l'enveloppe port payé ci-jointe.

ANNEXE 2

Tableaux détaillés

Tableau A2-1. Données complètes sur la proportion de propriétaires qui ont acquis ou obtenu des terrains boisés par différents moyens

		Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Méthode	**Réponse**	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Achat*	Oui	66	61	72	65
	Non	32	36	25	32
	Aucune réponse	2	3	3	3
Héritage*	Oui	24	35	39	32
	Non	74	62	58	65
	Aucune réponse	2	3	3	3
Cadeau	Oui	9	8	7	8
	Non	89	89	90	89
	Aucune réponse	2	3	3	3
Autre	Oui	1	1	1	1
	Non	96	96	96	96
	Aucune réponse	2	3	3	3

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau A2-2. Données complètes sur la source des terrains boisés

		Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Ancien propriétaire du terrain boisé	**Réponse**	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Totals**
Famille*	Oui	45	58	62	54
	Non	54	42	38	45
	Aucune réponse	1	0	0	1
Autre personne	Oui	44	41	54	45
	Non	55	59	45	54
	Aucune réponse	1	0	0	1
Promoteur de terrains	Oui	1	2	1	1
	Non	98	98	98	98
	Aucune réponse	1	0	0	1
Groupe d'investissement	Oui	1	0	1	1
	Non	99	100	99	99
	Aucune réponse	1	0	0	1
Entrepreneur indépendant en exploitation forestière	Oui	0	0	0	0
	Non	99	99	99	99
	Aucune réponse	1	0	0	1
Autre	Oui	8	7	7	7
	Non	91	93	92	92
	Aucune réponse	1	1	0	1

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau A2-3. Données complètes sur la personne ou le groupe qui a reçu les terrains boisés vendus ou donnés par le répondant (n = 147)

Personne ou groupe	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
	Petits	Moyens	Grands	Total
Famille	37	24	33	30
	63	68	65	66
	0	8	2	4
Autre personne	42	44	43	43
	58	48	55	53
	0	8	2	4
Promoteur de terrains	0	0	2	1
	100	92	96	95
	0	8	2	4
Groupe d'investissement	0	0	2	1
	100	92	96	95
	0	8	2	4
Entrepreneur indépendant en exploitation forestière	24	28	27	25
	76	64	71	69
	0	8	2	4
Autre	0	5	10	5
	100	87	88	91
	0	8	2	4

Tableau A2-4. Données complètes sur les produits et l'usage des arbres récoltés ou coupés au cours des dix dernières années (n = 676, selon la taille des terrains boisés)

Produit	Récolte	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Bois de chauffage pour usage personnel*	Oui	57	74	67	68
	Non	30	23	32	27
	Aucune réponse	13	3	1	5
Bois de chauffage pour la vente*	Oui	6	11	25	14
	Non	81	86	73	81
	Aucune réponse	13	3	2	5
Poteaux ou pilotis pour usage personnel*	Oui	9	13	17	13
	Non	78	84	82	82
	Aucune réponse	13	3	1	5
Poteaux ou pilotis pour la vente*	Oui	2	3	8	4
	Non	85	94	90	91
	Aucune réponse	13	3	2	5
Billes de sciage de feuillus pour usage personnel*	Oui	6	19	9	13
	Non	80	78	90	82
	Aucune réponse	14	3	1	5
Billes de sciage de feuillus pour la vente*	Oui	4	7	22	11
	Non	82	90	76	84
	Aucune réponse	14	3	2	5
Billes de sciage de résineux pour usage personnel*	Oui	19	37	33	32
	Non	68	60	65	63
	Aucune réponse	13	3	2	5
Billes de sciage de résineux pour la vente*	Oui	18	28	54	34
	Non	69	69	44	61
	Aucune réponse	13	3	2	5
Bois à pâte pour usage personnel*	Oui		3	4	3
	Non	87	94	95	92
	Aucune réponse	13	3	1	5
Bois à pâte pour la vente*	Oui	14	24	51	30
	Non	72	73	48	65
	Aucune réponse	14	3	1	5
Billes de placage de feuillus pour usage personnel*	Oui	2	1	2	1
	Non	85	96	97	94
	Aucune réponse	13	3	1	5
Billes de placage de feuillus pour la vente*	Oui	2	4	11	5
	Non	85	93	88	90
	Aucune réponse	13	3	1	5
Billes de placage de résineux pour usage personnel*	Oui		2	1	1
	Non	87	95	97	94
	Aucune réponse	13	3	2	5

Tableau A2-4. Suite.

Produit	Récolte	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Billes de placage de résineux pour la vente*	Oui	2	4	16	7
	Non	85	93	82	88
	Aucune réponse	13	3	2	5
Arbres de Noël pour usage personnel*	Oui	6	6	5	5
	Non	81	91	94	90
	Aucune réponse	13	3	1	5
Arbres de Noël pour la vente*	Oui		1	2	1
	Non	87	96	97	94
	Aucune réponse	13	3	1	5
Autre produit pour usage personnel*	Oui	6	2	3	3
	Non	80	95	96	92
	Aucune réponse	14	3	1	5
Autre produit pour la vente*	Oui		2	2	1
	Non	87	95	97	94
	Aucune réponse	13	3	1	5

* Différence significative [$\alpha < 0.05$] (test du chi carré)

Tableau A2-5. Données complètes sur les produits forestiers récoltés ou coupés par les répondants et leur famille au cours des cinq dernières années (selon la taille des terrains boisés)

Produit	Usage	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
			Petits	Moyens	Grands	Total
Gibier à plumes	Aucune récolte	Oui	90	89	87	89
		Non	4	7	8	6
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Usage personnel	Oui	4	7	8	6
		Non	90	89	87	89
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Cadeau	Oui	0,5	0,5	0,5	0,5
		Non	94	95	95	95
		Aucune réponse	6	5	5	5
	Vente	s/o	s/o	s/o	s/o	s/o
Animaux à fourrure	Aucune récolte	Oui	91	93	93	92
		Non	3	3	2	3
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Usage personnel	Oui	2	2	2	2
		Non	92	94	93	93
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Cadeau	Oui		0,2		0,1
		Non	94	95	95	95

Tableau A2-5. Suite.

Produit	Usage	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
			Petits	Moyens	Grands	Total
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Vente	Oui	0,5	0,2	0,4	0,4
		Non	94	95	95	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
Champignons	Aucune récolte	Oui	88	91	88	89
		Non	6	5	7	6
		Aucune réponse	6	4	50	5
	Usage personnel	Oui	5	5	7	6
		Non	89	91	88	89
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Cadeau	Oui	0,5	0,2	0,4	0,4
		Non	94	95	95	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Vente	Oui	0	0,2	0,4	0,2
		Non	94	95	95	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
Sève d'érable	Aucune récolte	Oui	93	92	90	92
		Non	1	4	5	3
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Usage personnel	Oui	1	3	5	3
		Non	93	93	90	92
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Cadeau	Oui	0	0,2	1	0,3
		Non	94	95	94	95
		Aucune réponse	6	4,4	4	5
	Vente	Oui	0	1	1	1
		Non	94	95	94	94
		Aucune réponse	6	4	5	5
Petits fruits	Aucune récolte	Oui	71	74	67	71
		Non	23	22	28	24
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Usage personnel	Oui	23	21	26	23
		Non	71	74	69	72
		Aucune réponse	6	5	5	5
	Cadeau	Oui	0	0,2	1	0,4
		Non	94	95	94	94
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Vente*	Oui	0	0,4	3	1
		Non	94	95	92	94
		Aucune réponse	6	4	5	5

Tableau A2-5. Suite.

Produit	Usage	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
			Petits	Moyens	Grands	Total
Crosses de fougère	Aucune récolte	Oui	88	92	89	90
		Non	6	4	6	5
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Usage personne	Oui	6	4	6	5
		Non	88	92	89	90
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Cadeau	Oui	0	0	0	0
		Non	94	96	95	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Vente	Oui	0	0	0	0
		Non	94	96	95	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
Branches maîtresses/halliers	Aucune récolte	Oui	75	77	77	76
		Non	19	18	18	19
		Aucune réponse	6	5	5	5
	Usage personnel	Oui	19	17	17	18
		Non	75	78	78	77
		Aucune réponse	6	5	5	5
	Cadeau	Oui	0.5	0.7	0.8	0.6
		Non	94	95	94	9
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Vente	Oui	0	0.4	0.8	0.4
		Non	94	95	94	94
		Aucune réponse	6	4	5	5
Poisson	Aucune récolte	Oui	90	89	87	89
		Non	4	6	8	6
		Aucune réponse	6	5	5	5
	Usage personnel	Oui	4	6	8	6
		Non	90	89	87	89
		Aucune réponse	6	5	5	5
	Cadeau	Oui			0.4	0.1
		Non	94	96	94	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
		Vente	s/o	s/o	s/o	s/o
Objets d'artisanat	Aucune récolte	Oui	85	85	84	85
		Non	9	10	11	10
		Aucune réponse	6	5	5	5
	Usage personnel	Oui	9	10	11	10
		Non	85	86	84	85
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Cadeau	Oui		0.4	1	0.4
		Non	94	95	94	94

Tableau A2-5. Suite.

Produit	Usage	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
			Petits	Moyens	Grands	Total
		Aucune réponse	6	4	5	5,1
	Vente	Oui	1		0,4	0,3
		Non	94	96	94	95
		Aucune réponse	5	4	5	5
Mousse de tourbe, terre/sol noir	Aucune récolte	Oui	89	91	87	89
		Non	6	5	8	6
		Aucune réponse	5	4	5	5
	Usage personnel	Oui	6	5	7	6
		Non	89	91	88	89
		Aucune réponse	5	4	5	5
	Cadeau	Oui	0	0	0	0
		Non	94	96	95	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Vente	Oui			0,4	0,1
		Non	94	96	94	95
		Aucune réponse	6	4	5	5
Autre	Aucune récolte	Oui	92	94	92	93
		Non	2	2	3	2
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Usage personnel	Oui	2	2	2	2
		Non	92	94	93	93
		Aucune réponse	6	4	5	5
	Cadeau	Oui	0	0	1	0,2
		Non	94	96	94	95
		Aucune réponse	6	4	4	5
	Vente	Oui	0	0,2	0,8	0,3
		Non	94	95	94	95
		Aucune réponse	6	4	5	5

* Différence significative [$p < 0.05$] (test du chi carré).
s/o : Sans objet

Tableau A2-6. Données complètes sur les activités que les répondants ont menées ou qu'ils comptent mener sur leurs terrains boisés

Activité	Moment	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
			Petits	Moyens	Grands	Total
Plan de gestion*	Au cours des 5 dernières années	Oui	3	8	16	8
		Non	70	72	70	71
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	20	15	27	19
		Non	54	64	59	59
		Aucune réponse	26	21	14	21
Plantation d'arbres*	Au cours des 5 dernières années	Oui	20	18	27	21
		Non	54	62	59	58
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	24	18	28	22
		Non	50	62	58	57
		Aucune réponse	26	21	14	21
Usage de biocides*	Au cours des 5 dernières années	Oui	3	4	12	5
		Non	71	75	74	73
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	2	5	7	4
		Non	71	75	79	74
		Aucune réponse	26	21	14	21
Éclaircis ou espacement*	Au cours des 5 dernières années	Oui	17	14	19	17
		Non	57	65	67	62
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	23	18	24	21
		Non	51	61	62	58
		Aucune réponse	26	21	14	21
Coupe de jardinage*	Au cours des 5 dernières années	Oui	18	27	33	25
		Non	56	53	52	54
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	21	22	32	24
		Non	53	58	54	55
		Aucune réponse	26	21	14	21
Coupe d'arbres de faible qualité*	Au cours des 5 dernières années	Oui	34	42	37	38
		Non	39	37	49	41
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	35	28	33	32
		Non	39	51	53	47
		Aucune réponse	26	21	14	21
Peuplements d'arbres de Noël*	Au cours des 5 dernières années	Oui	1	2	2	2
		Non	73	77	84	77
		Aucune réponse	26	21	14	21

Tableau A2-6. Suite.

Activité	Moment	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
			Petits	Moyens	Grands	Total
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	3	3	4	3
		Non	71	76	82	76
		Aucune réponse	26	21	14	21
Lignes de démarcation*	Au cours des 5 dernières années	Oui	14	16	21	16
		Non	60	64	65	63
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	15	14	22	16
		Non	59	66	63	63
		Aucune réponse	26	21	14	21
Routes et sentiers*	Au cours des 5 dernières années	Oui	10	19	24	17
		Non	64	60	62	62
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	15	14	23	16
		Non	59	65	63	62
		Aucune réponse	26	21	14	21
Projets d'amélioration de l'habitat faunique*	Au cours des 5 dernières années	Oui	3	5	7	5
		Non	71	75	79	74
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	8	6	13	8
		Non	66	73	73	70
		Aucune réponse	26	21	14	21
Projets d'amélioration pour la tenue d'activités récréatives*	Au cours des 5 dernières années	Oui	10	6	7	8
		Non	64	73	79	71
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	14	8	13	11
		Non	60	72	73	68
		Aucune réponse	26	21	14	21
Lotissement d'une parcelle de terrain*	Au cours des 5 dernières années	Oui	1	5	5	4
		Non	73	75	81	75
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	6	5	7	6
		Non	68	74	79	73
		Aucune réponse	26	21	14	21
Autre*	Au cours des 5 dernières années	Oui	2	2	1	1
		Non	72	78	84	77
		Aucune réponse	26	21	14	21
	Au cours des 5 prochaines années	Oui	4	4	5	4
		Non	70	75	81	74
		Aucune réponse	26	21	14	21

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Tableau A2-7. Données complètes sur les sources de conseils utilisées par les propriétaires

Source de conseils	Réponse	Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
		Petits	Moyens	Grands	Total
Technicien des services forestiers de l'Î.-P.-É.*	Oui	47	71	79	68
	Non	53	29	21	32
	Aucune réponse	0	1	0	0
Groupe d'aménagement des bassins hydrographiques	Oui	3	9	10	8
	Non	97	90	90	91
	Aucune réponse	0	1	0	0
Consultant privé	Oui	15	9	9	10
	Non	85	91	91	89
	Aucune réponse	0	1	0	0
Technicien ou expert-forestier d'une entreprise	Oui	9	6	14	10
	Non	91	93	86	90
	Aucune réponse	0	1	0	0
Entrepreneur indépendant en exploitation forestière	Oui	16	29	29	26
	Non	84	70	71	74
	Aucune réponse	0	1	0	1
Employé d'un groupe environnemental sans but lucratif	Oui	9	4	9	7
	Non	91	95	91	93
	Aucune réponse	0	1	0	0
Association de propriétaires de terrains boisés*	Oui		9	4	5
	Non	100	91	96	95
	Aucune réponse	0	1	0	0
Autre propriétaire, voisin	Oui	34	22	21	24
	Non	66	78	79	75
	Aucune réponse	0	1	0	0
Je ne m'en souviens pas	Oui	6	2	1	3
	Non	94	97	99	97
	Aucune réponse	0	1	0	0
Autre	Oui	6	8	4	6
	Non	94	91	96	94
	Aucune réponse	0	1	0	0

* Différence significative [$p < 0.05$] (test du chi carré)

Tableau A2-8. Données complètes sur le plan des répondants relativement à leurs terrains boisés à l'Île-du-Prince-Édouard au cours des dix prochaines années (selon la taille des terrains boisés)

		Pourcentage des répondants ayant des terrains boisés			
Activité	**Réponse**	**Petits**	**Moyens**	**Grands**	**Total**
Aucun plan/ ne sais pas*	Oui	39	41	30	38
	Non	60	58	67	61
	Aucune réponse	2	1	3	2
Laisser tel quel—aucune activité*	Oui	34	26	15	26
	Non	64	74	82	72
	Aucune réponse	2	1	3	2
Activité minimale pour maintenir le terrain boisé	Oui	42	40	42	41
	Non	57	58	55	57
	Aucune réponse	2	1	3	2
Récolter des produits non ligneux*	Oui	9	14	17	13
	Non	89	85	80	85
	Aucune réponse	2	1	3	2
Récolter des produits ligneux*	Oui	4	18	37	17
	Non	94	81	60	81
	Aucune réponse	2	1	3	2
Vendre une partie ou la totalité de mon terrain boisé*	Oui	2	6	10	6
	Non	96	92	87	93
	Aucune réponse	2	1	3	2
Donner mon terrain boisé à mes enfants, mes héritiers*	Oui	20	30	29	26
	Non	78	69	68	72
	Aucune réponse	2	1	3	2
Diviser mon terrain boisé et vendre les lotissements	Oui	2	1	2	2
	Non	97	97	95	97
	Aucune réponse	2	1	3	2
Acheter plus de terrains*	Oui	9	4	10	7
	Non	90	95	87	91
	Aucune réponse	2	1	3	2
Transformer mon terrain boisé pour en faire un autre usage*	Oui	5	6	20	9
	Non	93	92	77	89
	Aucune réponse	2	1	3	2
Transformer en terrain boisé un terrain actuellement dévoué aux autres usages	Oui	4	3	7	4
	Non	94	96	90	94
	Aucune réponse	2	1	3	2
Autre	Oui	5	8	7	7
	Non	93	91	90	91
	Aucune réponse	2	1	3	2

* Différence significative [$p < 0,05$] (test du chi carré)

Papier fabriqué sans acide
Imprimé sur du
papier recyclé

Printed on
recycled paper
Paper manufactured acid-free

PRINTED IN CANADA
IMPRIMÉ AU CANADA

Canada